

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Внешняя политика Российской Федерации в современной системе
международных отношений**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Кокшарова Екатерина Евгеньевна,
студентка 407 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОП ВО:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Попп Иван Александрович,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры рекламы и связей
с общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2017 г.

Оглавление

с.

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ внешней политики Российской Федерации в 1991 – 2017 гг.....	9
1.1.....Характеристика постбиполярной системы международных отношений	9
1.2.....Нормативно-правовая база современной внешней политики Российской Федерации.....	23
1.3. Анализ основных направлений внешней политики Российской Федерации	35
Глава 2. Политические и социально-экономические отношения России с основными акторами постбиполярной системы международных отношений.....	53
2.1.....Взаимодействие Российской Федерации с Соединенными Штатами Америки.....	53
2.2. Российско-китайские отношения на современном этапе.....	72
2.3.....Перспективы внешней политики Российской Федерации 2017 – 2022 гг.: ситуационный анализ (на примере США и КНР).....	80
Заключение.....	91
Список использованных источников и литературы.....	95
Приложения.....	107

Введение

Система международных отношений характеризуется совокупностью связей и взаимодействий между народами, группами государственных и негосударственных акторов. В 1991 году с развалом Советского Союза произошли следующие изменения: разрушилась дихотомия капиталистического и социалистического противостояния во главе с США и СССР, усилились интеграционные процессы, способствовавшие уничтожению национальной идентичности, произошла информационная революция, объединившая мир с помощью сети Интернет, углубилась экономическая взаимозависимость, и обострились глобальные проблемы. Эти преобразования включают в себя как традиционные многовековые закономерности, так и новые зарождающиеся явления и тенденции.

Современный мировой порядок не имеет четкой структуры, характеризуется повышенной турбулентностью и находится на стадии перехода к многополярной модели, в рамках которой на роль лидеров претендуют несколько глобальных игроков, в том числе и Россия. Российская Федерация как страна, которая имеет самую большую территорию, огромные природные ресурсы и боеспособную армию, всегда вызывала интерес у мирового сообщества. Внешнеполитические действия современной России оказывают влияние на решение международных проблем и формирование мировой повестки. Этим обусловлена *актуальность и практическая значимость предпринятого исследования.*

Объектом исследования является политическое и социально-экономическое взаимодействие государственных акторов в рамках современной системы международных отношений.

Предмет исследования – внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 1991 – 2017 годах.

Хронологические рамки охватывают период становления и развития России как независимого демократического государства. Нижняя граница обусловлена распадом Советского союза 25 декабря 1991 года. Конечная грань исследования ограничена принятием новой Концепции внешней политики Российской Федерации 30 ноября 2016 года и ее последующим внедрением в практику.

Территориальные рамки охватывают административные границы Российской Федерации. В течение исследуемого периода изучаемая территория подвергалась некоторым изменениям. Это связано с включением в состав России Крымского полуострова и образованием двух новых субъектов РФ – Республики Крым и города федерального значения Севастополя, что отражено Федеральным конституционным законом от 21.03.2014 №6-ФКЗ. Российская Федерация граничит с восемнадцатью государствами, два из которых имеют статус частично признанных и два непризнанных: сухопутные границы с Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Белоруссией, Украиной, Грузией, Азербайджаном, Казахстаном, Монголией, КНР, КНДР, Южной Осетией, Абхазией, Луганской Народной Республикой, Донецкой Народной Республикой; морские границы с Японией и США (приложение 26).

Степень изученности темы. Вся изученная литература подразделяется на российскую и зарубежную. Российские авторы А.С. Маныкин, К.С. Гаджиев, А.Ю. Сидоров, А.Д. Богатуров, М.А. Троицкий исследовали современную систему международных отношений. А.Ю. Сидоров определял систему как некую устойчивую форму взаимодействия государств с опорой на историческое прошлое. А.С. Маныкин считал, что системность отношений между государствами зависит от общих целей стран, степени их взаимозависимости и вовлеченности в дела друг друга и внешнеполитической, торгово-экономической деятельности, опирающейся на международные нормы. А.Д. Богатуров отрицал однополярное регулирование в мировом пространстве. К.С. Гаджиев полагал, что предназначением

системы международных отношений является поиск возможных путей нахождения компромисса и разрешения конфликтов. Основными составляющими становятся конфликт и консенсус, которые обеспечивают жизнеспособность системы. Появление новых акторов международных отношений рассматривал П.А.Цыганков. М.А. Троицкий проследил роль национальных интересов в современном мировом порядке и пришел к выводу, что формулировка внешнеполитических приоритетов предотвращает распыление ресурсов, ограничивает свободу власти и возможность корректировки курса государства.

Вопросами внешней политики России занимались М.М. Лебедева, И.К. Арбатова, В.К. Егоров, Ф. Лукьянов, Е.М. Щербина. Л.В. Милова, Ю.Я. Терещенко, А.В. Филипов уделяли значительное внимание политике и экономике России, её положению на мировой арене. Л.В. Милова подробно описала катастрофическое экономическое состояние России после распада СССР и его подъем с 1999-2000 годов. Ю.Я. Терещенко и А.В. Филипов обратили особое внимание на внешнюю политику России, отношения РФ с США. Взаимодействие основных акторов на мировой арене было рассмотрено Б. Межуевым, С. Карагановым, А.А. Киреевой, К. Асмоловым.

Среди зарубежных авторов постбиполярной системой и ее особенностями занимались Р. Лахман, Р. Робертсон, У.Р. Мид, М. Руссе. Про демократию как одну из особенностей современного миропорядка писал Р. Лахман. Рональд Робертсон полагал, что глобализация протекает на нескольких уровнях – на уровне политических, экономических, научных и прочих элит, где мировое пространство становится единым и однородным; а также на уровне широких масс, которые наоборот регионализируются, утрачивая некую долю универсализма. Уолтер Рассел Мид считал, что мировой порядок должен опираться не на консенсус элит и баланс сил, а на свободный выбор национальных сообществ. О внешнеполитическом курсе России писали К. Хас, С. Холмс, Н. Гулд-Дэвис. Вопросы взаимодействия основных акторов были рассмотрены З. Бжезинским, Ч. Фридманом, Э.

Крепиневичем. Фэн Юйцзюнь, Ван Хуэй, Фэн Шаолей исследовали отношения Китая с Россией и США. Ф. Юйцзюнь описал дипломатическое взаимодействие государств. Ван Хуэй охарактеризовал Китай в международных организациях Азии.

Кроме того, автор неоднократно обращался к статьям ведущих журналов: Россия в глобальной политике, Вестник МГИМО, Мировая экономика и международные отношения, Международная жизнь и др.

Цель - изучение внешней политики России в современной системе международных отношений для анализа перспектив ее развития в 2017 – 2022 годах.

Для достижения поставленной цели будут реализованы следующие задачи:

- охарактеризовать современную систему международных отношений;
- исследовать документы внешней политики Российской Федерации;
- рассмотреть основные внешнеполитические направления России;
- описать взаимодействие РФ с Соединенными штатами;
- изучить российско-китайские отношения на современном этапе;
- проанализировать развитие России на международной арене в 2017-2022 годах.

Источниковая база исследования широка и разнообразна. Ее можно разделить на законодательные и нормативно-правовые акты, делопроизводственную документацию, статистические материалы и источники личного происхождения. К законодательным и нормативно-правовым актам относятся Концепции внешней политики РФ, Конституция России, Доктрина информационной безопасности, военная, морская, экологическая и климатическая Доктрины, Государственная программа «Внешнеполитическая деятельность», Концепция противодействия терроризму и Концепция регулирования миграционных процессов, Устав ООН, различные двухсторонние договоры государств.

Делопроизводственная документация включает в себя резолюции Совета безопасности ООН, обзоры внешнеполитической деятельности Министерства иностранных дел России, указы президента России, положения, касающиеся деятельности МИД, как на территории России, так и в других государствах и организациях.

С помощью статистических материалов определялся уровень развития и характеристика стран на мировой арене, проводилось сравнение этапов внешнеполитической деятельности государств, а также происходил сбор информации, касающейся важных событий и проблем, оценка которых отражена в общественном мнении. В исследовании использованы следующие ресурсы: Левада-центр, ВЦИОМ, Федеральная служба государственной статистики, данные Росстата. Источники личного происхождения – заявления глав государств и Министерства иностранных дел России, обращение президента России к Федеральному собранию, комментарии, интервью, брифинги государственных деятелей.

В исследовании использованы историко-описательный метод, с помощью которого были изложены основные события и процессы, происходившие в России и мировом пространстве в конце XX начала XXI веков; историко-генетический метод, который позволил исследовать развитие взаимоотношений России с основными акторами международных отношений; с помощью биографического метода были рассмотрены личности ключевых политических деятелей РФ, США и Китая; статистический метод позволил проанализировать уровень внимания российского общества к ключевым внешнеполитическим событиям, экономическому положению страны. Проведен контент-анализ, который позволил изучить основные документы внешнеполитической деятельности Российской Федерации в конце XX – начале XXI века. SWOT-анализ, с помощью чего были выявлены основные сильные и слабые стороны сценариев развития отношений России с ведущими мировыми державами, возможности и угрозы. С помощью метода прогнозирования были намечены основные и более вероятные пути

дальнейшего развития отношений России с США и Китаем, общенаучные методы, включающие в числе прочих подходов сравнение, обобщение, анализ, описание.

В исследовании используются *термины* «международные отношения», «система международных отношений», «внешняя политика». Их значение определяется следующим образом.

«*Международные отношения*» - совокупность экономических, политических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между отдельными государствами, группами государств, движениями, политическими силами, партиями на мировой арене.

«*Система международных отношений*» - конкретно-историческая устойчивая форма политической организации международных отношений, которая закрепляется в договорах и соглашениях и отражает как соотношение сил, так и специфику отношений между входящими в систему государствами.

«*Внешняя политика*» - общий курс государства в международных делах.

«*Постбиполярная система международных отношений*» – современная система взаимодействия государственных и негосударственных акторов, которая находится на стадии становления и развития после распада СССР в 1991 г.

Поставленные задачи предопределили *структуру работы*. Она *состоит* из введения, двух глав, которые включают в общей сложности шесть параграфов, заключения и приложений.

В первой главе делается теоретический анализ внешней политики России в период с 1991 по 2016 год.

Во второй главе рассматриваются политико-экономические отношения Российской Федерации с основными акторами постбиполярной системы международных отношений.

Глава 1. Теоретический анализ внешней политики Российской Федерации в 1991 – 2017 гг.

1.1. Характеристика постбиполярной системы международных отношений

Формирование системы международных отношений произошло в 1648 году, после окончания Тридцатилетней войны в Европе.

Некоторые из отечественных исследователей предполагают, что система международных отношений – это конкретно-историческая устойчивая форма политической организации международных отношений, которая закрепляется в договорах и соглашениях и отражает как соотношение сил, так и специфику отношений между входящими в систему государствами [Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е., 2008, с.56].

А.С. Маныкин под системностью международных отношений понимает характер долговременных взаимоотношений между государствами или группами государств, который отличают стабильность и взаимозависимость, в основе этих отношений лежит стремление к достижению определенного, осознанного комплекса устойчивых целей, в них в той или иной мере присутствуют элементы правовой регламентации базовых аспектов международной деятельности [Маныкин А.С., 2009, с. 39-47].

Исследователи считают, что система международных отношений – это система, главными составными частями которой являются суверенные нации-государства, сохранение государств и самой системы зависит от верного следования национальным интересам и расчетам возможностей государств [Morgenthau H. J., 1955, p. 4-15].

Ряд авторов полагает, что система международных отношений оказывается подобием рынка, как искусственной конструкции, созданной совместной игрой участников рыночных отношений, а те, в свою очередь,

испытывают на себе влияние (давление) созданной ими системы, обладающей своими логикой и структурой. Однако в условиях «рынка МО» многие акторы действуют независимо, ибо рынок не обладает абсолютной властью [Waltz К., 1979, р. 38-45].

Таким образом, систему международных отношений мы определяем, как порядок распределения сил на мировой арене, где главными акторами являются национальные государства, а их отношения закреплены в договорах и соглашениях.

Предназначение системы международных отношений состоит в том, чтобы найти пути и способы разрешения конфликтов между государствами, которые возникают, прежде всего, в результате столкновения их национальных интересов. Главными составляющими системы являются конфликт и консенсус, которые обеспечивают жизнеспособность и функционирование мирового сообщества. Интенсивность конфликтов, крайним выражением которых является война, и устойчивость компромисса зависят от конкретной ситуации в мире, которая создает собственный расклад социальных, политических, экономических, военно-политических и иных сил на международной арене, собственную систему детерминаций и соответственно собственный веер возможных направлений развития [Гаджиев К.С., 1999, с. 157].

В теории международных отношений авторами обычно выделяется несколько систем международных отношений:

- Вестфальская система 1648 – 1789 года;
- Венская система 1814 – 1914 года;
- Версальско-Вашингтонская система 1919 – 1939 года;
- Ялтинско-Потсдамская 1945 – 1991 года;
- Современная система 1991 – настоящее время.

Общими чертами всех систем международных отношений является главенствующая роль государства как актора мирового порядка, также

преобладание национальных интересов и стремление к стабильности системы мироустройства.

Современная система международных отношений – миропорядок, сложившийся после крушения Советского союза в 1991 году, характеризующийся набирающей темп глобализацией, усиливающейся фрагментацией, деидеологизацией международных отношений и внешней политики многих государств, а также повышением роли невоенных факторов, аспектов мировой политики и тенденций к милитаризации международной безопасности [Манькин А.С., 2009, с. 146–147].

Можно выделить особенности постбиполярной системы международных отношений:

1. *Усиление глобализации мирового порядка.* Глобализация - процесс увеличения взаимозависимости и взаимовлияния сфер общественной жизни и деятельности различных стран в области международных отношений. Таким образом, можно выделить следующие составляющие глобализации: становление мировой экономической системы, функционирующей по единым правилам, которые вынуждены учитывать даже развитые государства; увеличение финансовых и информационных межгосударственных потоков, которые не могут быть проконтролированы и урегулированы государством; подрыв национально-государственного суверенитета в результате возрастающей «проницаемости» межгосударственных границ и ослабление традиционных функций государства (особенно в сфере безопасности и социальной защиты населения); размывание границ между внутренними и внешними политическими, экономическими, информационными и другими процессами; распространение по всему миру западных стандартов поведения, образа жизни, потребления, досуга; возникновение идеологии «глобализма», которая призвана объяснить неизбежность происходящих изменений, их позитивный характер, а также обеспечить согласие общественного мнения и активное участие самых широких социальных и политических сил в формировании нового мирового порядка под

руководством Запада и при лидирующей роли США [Robertson R., 1992. p. 182-189].

2. *Появление транснациональных субъектов на мировой арене.* Несмотря на то, что государства остаются главными акторами международных отношений, также существуют негосударственные участники мирового процесса. Среди негосударственных акторов выделяют межправительственные организации (МПО), неправительственные организации (НПО), транснациональные корпорации (ТНК) и другие общественные силы и движения. Все эти акторы, так или иначе, оказывают влияние на формирование международной арены, где государствам отводится главенствующая роль, а остальные могут делиться по территориальному принципу, экономическому признаку, схожим интересам и другим критериям их функционирования [Nye J.S., 2004, p. 73-99].

3. *Демократизация международных отношений.* Демократизация – это увеличение числа государств, в которых политическим режимом является демократия, а также усиление и развитие демократических институтов и процедур в различных странах. Демократия представляет собой систематическое участие народа в формировании и осуществлении государственности власти посредством референдума и свободных выборов; соблюдение прав человека и гражданина; принцип разделения властей, плюрализм и легитимность государственной власти, когда решения принимаются большинством с учетом мнения меньшинства [Moravcsik A., 2003, p. 1-38].

4. *Переосмысление роли ядерного оружия в системе национальной безопасности.* Ялтинско-Потсдамская система была построена на ядерном сдерживании, когда угроза ядерного нападения нейтрализуется угрозой ответного удара, с нанесением нападавшей стране непоправимого ущерба [Протасова О.Л., 2007, с.24]. Государствами было признано то, что ядерная война не может быть средством достижения политических, экономических, идеологических и каких-либо других целей. На запрет проведения ядерных

испытаний повлиял Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний от 26 августа 1996 года, целью которого является запрещение испытания ядерного оружия в любом месте — на поверхности земли, в атмосфере, под водой и под землей. За пять десятилетий, с 1945 по 1996 год во всем мире было проведено более 2000 ядерных испытаний (приложение 14). После подписания Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний произошло сокращение ядерных испытаний в 200 раз и произведено менее десяти ядерных испытаний [Проект договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, 1996].

5. *Расширение круга вопросов мирового сообщества*, для обеспечения безопасности которого, учитываются не только военные проблемы, но и экологические, экономические, демографические и проблема терроризма.

Можно выделить этапы функционирования постбиполярной системы международных отношений, которые будут выглядеть следующим образом:

I. Этап – 26 декабря 1991 – 11 сентября 2001 года: Однополярность мирового пространства.

II. Этап – 11 сентября 2001 – настоящее время: Кризис однополярного мира

I. *После развала Советского союза в 1991* году, произошли изменения в расстановке сил на мировой арене. Биполярное международное устройство, основанное на противостоянии двух гегемонов – СССР и США, прекратило свое существование. С распадом СССР 15 бывших союзных республик обрели независимость и стали суверенными государствами, которые имеют свои интересы, структуру и внешнеполитические задачи, правопреемницей Советского союза оказалась Российская Федерация. В результате чего США стал мировым гегемоном. Крушение биполярной системы привело к глобальным изменениям на мировой арене. Происходит сложный процесс расстановки приоритетов и ценностей, утверждающихся в новых центрах международной системы (Европа, Ближний Восток,

Латинская Америка, азиатский регион), увеличивается состав активных членов международного сообщества, усложняется содержание взаимоотношений между ними.

Помимо этого произошло российское ослабление контроля над Ближневосточным регионом и Латинской Америкой, что привело к увеличению террористических организаций. Распад Советского союза и сложная внутривластная обстановка в России спровоцировало уменьшение или прекращение помощи государствам этих регионов, в связи с чем они были вынуждены искать новые источники финансирования.

После распада социалистического лагеря, приоритетом США во внешней политике становилось содействие демократизации бывших социалистических режимов в Евразии. Адаптация американской стратегии к новым условиям постбиполярного мира началась еще при администрации Дж. Буша-старшего (1989-1993 гг.). Воссоединение ФРГ и ГДР в единую Германию произошло при активном посредничестве США в рамках НАТО, поворот Североатлантического альянса на восток означал сотрудничество с бывшими социалистическими странами, изменение их внешнеполитического курса в прозападном направлении, расширение зоны свободной торговли на всю Северную Америку - эти и другие действия свидетельствовали о сдвиге в стратегии США в сторону увеличения границ западного сообщества под их эгидой [Keohane R., 2005, p. 290].

Внешнеполитический курс Америки в 1990-х годах основывался на неолиберальной парадигме, которая подразумевает распространение идеалов либеральной демократии и рынка, увеличение роли таких нетрадиционных акторов как транснациональные корпорации, международные организации, террористические и криминальные организации, индивиды. Комплексный характер взаимосвязи проблем, множественность каналов коммуникации между государствами и снижение эффективности решения конфликтов военным путем определили Р. Кеохейн и Дж. Най в теории комплексной взаимозависимости [Keohane R.O., 1986, p. 24]. Распространение теории

демократического мира, сосредоточенной на разнообразии возможностей для демократических государств решать споры мирным путем, происходило по всему миру с помощью американского участия [John M. Owen, 1994, p. 87].

Администрация Б. Клинтона продолжила этот курс, который увеличивал развитие и концептуальное обоснование. «Стратегия национальной безопасности посредством вовлечения и расширения», подготовленная США в 1994 году, заключалась во включении стран, прошедших этап перехода к демократическому режиму, в состав «демократического сообщества» через их принятие в военно-политические и экономические структуры Запада. Тем самым это означало вхождение восточноевропейских союзников бывшего СССР в Североатлантический альянс [Порцель А.К., 2010, с. 220].

Формирование нового международного порядка происходило во второй половине 1990-х годов, где ярко выражено было преобладающее влияние Соединенных штатов. При этом США избегали «фронтальных противоречий» с другими крупными странами. Американская дипломатия начала более широко использовать «стратегию вовлечения» – включение бывших и потенциальных соперников в отношения сотрудничества с США. Уменьшение сопротивления новых союзников происходило посредством возложения части расходов по выполнению навязанных решений со стороны США. Новый международный порядок выглядел не как однополярность, а как лидерство группы государств, которое получило название «плюралистической однополярности» [Родригес А.М., Пономарев М.В., 2001, с. 48-58].

После распада СССР большое количество российских лидеров и населения были уверены в том, что новая Россия успешно интегрируется в западное сообщество (приложение 5). В связи с чем, в первые годы существования РФ приоритетным направлением внешней политики стало развитие отношений с США, ввиду их положения и веса в мировых делах [Концепция внешней политики РФ, 1992, с. 32]. Целью политического

руководства России являлось устойчивое развитие отношений с США, направленное на стратегическое партнерство. На втором плане стояли связи со странами постсоветского пространства, отношения с которыми строились на принципе добрососедства. На третьем месте становилось совершенствование отношений с государствами третьего мира на взаимовыгодных условиях и без ссылки на идеологическую составляющую. Эти приоритеты были закреплены в «Основных положениях концепции внешней политики России», принятых 28 апреля 1992 г. «Целью внешней политики России являлось создание максимально благоприятных внешних условий для обеспечения надежной безопасности и развития страны, успешного осуществления демократических преобразований и экономических реформ, реализации и защиты интересов личности, общества и государства». Политический курс был ориентирован на сотрудничество с Западом и потерпел неудачу из-за нежелания Запада оказывать экономическую помощь и интегрировать РФ в свои структуры. Главная проблема в реализации внешнеполитического курса конца 1990-х годов сводилось к несоразмерности провозглашенных целей и имеющихся ресурсов.

В конце XX века произошли кардинальные изменения в Европе: интеграционные процессы, преобразования в разных странах, оформление Европейского союза, как единого экономического пространства. 1990-е годы стали этапом формирования Европейского союза, когда в 1992 году был подписан Маастрихтский договор об образовании ЕС [Договор о Европейском союзе, 1992. Режим доступа: http://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения: 12.11.2016)]. Таможенный союз, общий рынок, общая сельскохозяйственная и внешнеторговая политика, осуществление совместной внешней политики и политики безопасности, сотрудничество в сфере внутренней политики – эти пункты стали объединять европейские государства, охватывая почти все сферы жизнедеятельности государств-

членов ЕС (приложение 8). Отношения России и ЕС в целом развивались позитивно, было подписано соглашение о партнерстве и сотрудничестве в 1994 году, однако практического применения не произошло из-за неэффективной стратегии сотрудничества и недальновидности российского руководства.

Лидирующие позиции США, неграмотная политика России, не успевшей оправиться от распада СССР, усиление Европейского союза, «темной лошадкой» оставался только развивающийся Китай. В середине 1990-х годов Китай начинает проводить экономические преобразования в стране: либерализация цен, отмена централизованной системы государственного распределения ресурсов, снижение подоходного налога, установление плавающего курса юаня, а также принятие закона о внешней торговле, который отменял государственную монополию на товары, что способствовало выходу Китая на международный рынок. В 1990-е года, когда Россия оправлялась от внутривнутриполитических потрясений и не могла определиться, с кем сотрудничать, Китай начал наращивать темпы экономического роста, постепенно выходя на мировой рынок.

Итак, первый этап постбиполярной системы мироустройства был отмечен главенствующей ролью США. Трансформационные процессы происходят из-за разрушения биполярной модели международных отношений и распада социалистического лагеря во главе с СССР. На данном этапе возрастает значение таких мировых процессов, как глобализация и демократизация. В 1990-х годах постепенно начинает увеличиваться роль негосударственных акторов – транснациональных корпораций, межправительственных объединений и организаций.

II. Этап 11 сентября 2001 гг. – настоящее время – Кризис однополярной системы.

Данный этап можно охарактеризовать как кризис однополярной системы международных отношений. Это выражалось в событиях, которые

повлияли на ослабление США. Помимо вызовов, адресованных в сторону Соединенных штатов, в начале 2000-х годов идет усиление России и Китая.

На этой стадии произошел ряд событий, в результате которых Соединенные штаты перестали справляться с ролью глобального лидера.

- Серия терактов 2001 года (приложение 10), которая стала вызовом для американской власти. Среди причин такой агрессивной реакции можно отметить политику поддержки Израиля и враждебность по отношению к Ираку.

- Начало военной операции в Ираке в 2003 году, мотивом которой было противодействие разработке оружия массового уничтожения, а также обвинения президента Ирака – Саддама Хусейна в связях с Аль-Каидой (приложение 11).

- Вторжение США в Афганистан. Официальными причинами стали борьба с терроризмом и свержение режима талибов. Можно также назвать неофициальные мотивы заинтересованности Америки данным регионом: выгодное геополитическое положение Афганистана, давление на Россию, получение доступа к Каспийскому региону, в котором сосредоточено около 20% мировых запасов нефти (приложение 12) и контроль над потоками наркотиков.

Помимо терактов 2001 года, войны в Ираке и Афганистане, существуют еще косвенные причины, такие как распространение демократических режимов, дестабилизация обстановки на постсоветском пространстве и государственные перевороты на Ближнем востоке (приложение 13), увеличение количества террористических организация по всему миру, а также образование террористической организация «Исламское Государство».

В настоящее время регион Восточной Азии имеет большое значение в мировой политике и экономике, так как именно туда сдвигается центр индустриального, а также частично - постиндустриального высокотехнологичного роста и геополитических процессов. На развитие

азиатского региона оказывают влияние такие факторы, как экономическое и политическое возвышение сверхкрупных государств региона - Китая и Индии; напряженные китайско-японские отношения из-за спора об островах Сенкаку (Дяоюйдао); дружественные отношения Японии и США [Киреева А.А., 2014, с.9-19]. Китай является крупнейшей страной мира, первой по численности населения, ведущей экономической державой (приложение 15).

С 2000-х годов возрастает роль России на международной арене. Российским руководством во главе с В.В. Путиным разрабатывается четкая стратегия внешней политики РФ, в которой обозначены приоритетные направления внешнеполитического и экономического сотрудничества со странами мира [Лукьянов Ф.А., 2012, с. 5-6]. На фоне ослабления США, которые проводили неудачные военные операции на Ближнем Востоке (приложение 16), Россия является государством, предоставляющим гуманитарную помощь и борющемся с террористической угрозой. На мировую обстановку также повлиял рост экономического потенциала государств, составляющих БРИКС – Бразилии, Индии, Китая, ЮАР и России, которые создали объединение крупнейших стран мира.

Однополярность в современных условиях не может утвердиться из-за нехватки военно-политических, финансово-экономических и иных ресурсов для имперского строительства в условиях глобализации мирового пространства. Объективной основой широкого международного сотрудничества становится противодействие вызовам и угрозам современности, с которыми можно справиться только коллективными усилиями.

Прогрессирование интеграционных процессов, приводящих к созданию сети наднациональных структур, чья роль возрастает и имеет большое значение в формировании мирового порядка. Тем самым возникает конфликт национального и наднационального начал в развитии человеческой цивилизации. Набирает силу тенденция роста национального самосознания, порождающая национализм, который не приемлет попытки ущемления

государственного суверенитета в пользу наднациональных структур. Недавние события в ряде европейских стран, когда процесс ратификации Конституции Евросоюза столкнулся с серьезными препятствиями, наглядно показали, что развитие интеграционных процессов не обеспечивает отсутствие трудностей. Становится очевидным, что взаимоотношения национального и наднационального начал далеко не просты, сложно сказать, возможно ли создать механизм, обеспечивающий мирное сосуществование двух этих разнонаправленных процессов. В любом случае, асимметрия в одну из указанных тенденций будет подрывать баланс сил, что нарушит стабильность функционирования системы международных отношений [Buzan B., Woever O., 2003, p. 40-65].

На данном этапе развития системы международных отношений, принципу американской гегемонии противоречит фактор возрастающей разнохарактерности мира, в котором существуют государства с различными социально-экономическими, политическими, культурно-ценностными системами. Утопической представляется идея распространение западной модели либеральной демократии, образа жизни, системы ценностей в качестве общих норм, принятых всеми или, по крайней мере, большинством государств мира. Ей противодействуют процессы усиления самоидентификации по этническому, национальному, религиозному принципу, проявляющиеся в увеличении влияния националистических, традиционалистских и фундаментальных идей на мировой арене. Активно выступают наднациональные и транснациональные объединения в качестве самостоятельных игроков, помимо суверенных государств. На современной международной арене возрастает число взаимодействий между различными ее участниками на разных уровнях, в результате чего мировая система становится более взаимозависимой и взаимоуязвимой, требующая создания новых и реформирование существующих институтов и механизмов поддержания стабильности, таких как ООН, МВФ, ВТО, НАТО, ЕС, БРИКС, ШОС. Поэтому в противовес идее однополярного мира выдвигается тезис о

необходимости развития и укрепления многополярной модели международных отношений как системы «равновесия силы». В то же время, надо принимать во внимание тот факт, что мультиполярная система в критической ситуации имеет склонность к трансформации в биполярную систему [Крайнов Г.Н., 2015, с. 52].

Одной из оптимальных форм мирового управления может стать коллективное управление, которое осуществляется через гибкую сетевую систему, составляющими которой выступали бы международные организации: ООН, ВТО, ЕС, ЕАЭС и др., торгово-экономические, информационные, телекоммуникационные, транспортные и другие системы. Такое мировое устройство будет отличаться повышенной динамикой изменений, иметь несколько точек роста и изменяться одновременно в нескольких направлениях [Косов Ю.В., 2012, с. 117-125].

Таким образом, в начале 2000-х годов мировая картина начинает меняться. После террористических атак 2001 года, неудачных военных операций США на Ближнем Востоке, происходит ослабление американского влияния. Нарастает экономическую силу Китай, восстанавливается Россия, международная арена приобретает полицентричный характер, в котором помимо суверенных государств возрастает роль наднациональных структур, международных организаций и союзов, которые, так или иначе, оказывают влияние на функционирование и расстановку сил. Кроме того, происходит кризис внутри Евросоюза, влияющий на обстановку как в Европе, так и в мире. Проблема терроризма распространяется на многие регионы, особенно сложной остается ситуация на Ближнем Востоке, где паразитирует «Исламское государство», расположенное на территории Турции и Ирака. В борьбе с террористической угрозой следует сплотиться мировому сообществу, а не играть в экономические санкции. Эти события доказывают, что США не справляется с ролью мирового лидера, а однополярная система изжила себя. На сегодняшний день международный порядок находится в

кризисном состоянии, происходит изменение приоритетов ведущих мировых держав, обозначение векторов дальнейшего развития.

Итак, современный мировой порядок начал формироваться с 1991 года, когда произошло крушение социалистической модели во главе с СССР и прекращение биполярного противостояния. Особенности постбиполярной системы международных отношений стали: 1. Усиление глобализационных процессов, которые включают в себя увеличение роли ТНК, развитие сети Интернет, взаимозависимость мира и стирание границ между государствами; 2. Демократизация мирового пространства, когда происходит рост числа государств с демократическим режимом правления; 3. Ядерное оружие перестало быть сдерживающим фактором в мировой политике. Признается нерациональность ядерной войны, как средства достижения различных целей государства; 4. Увеличение круга вопросов, которые волнуют мировое пространство – экологические, климатические, угроза терроризма и др.

Исследователем выделено несколько этапов постбиполярной системы международных отношений: с 26 декабря 1991 года по 11 сентября 2001 года – однополярность международной арены, которая вызвана преобладающей ролью США, как единственной мировой державы; с 11 сентября 2001 года по настоящее время происходит кризис однополярной модели системы, спровоцированный невозможностью США противостоять угрозам, а также рядом неудачных военных операций, которые характеризуют неготовностью Америки к глобальному контролю и лидерству. На мировой порядок все большее влияние стали оказывать процессы и явления, не зависящие от государств, такие как усиление угрозы международного терроризма и его распространение и экологические и климатические изменения, которые влекут за собой разрушительные последствия для стран.

1.2. Нормативно-правовая база современной внешней политики Российской Федерации

Развитие государства не может происходить без установления отношений с другими государствами и народами. Взаимодействие может осуществляться на разных уровнях, как между двумя государствами, так и среди государств всего международного сообщества. Из этого следует, что каждая страна осуществляет не только внутреннюю, но и внешнюю политику, которая выступает как элемент политического процесса, где приоритетом для государства является защита национальных интересов.

Внешняя политика – это деятельность государства на международной арене, регулирующая отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности - государствами, их союзами и блоками, зарубежными общественными объединениями, всемирными и региональными международными организациями [Егоров В.К., 2008, с. 111-112].

Исследователи определяют внешнюю политику как действия государства и его институтов за пределами своей суверенной территории для реализации национальных интересов, и как систему приоритетов, принципов и действий, реализуемую правительством во взаимоотношениях с миром за пределами государственных границ [Лебедева М.М., 2007, с. 348].

Ряд авторов считает, что внешняя политика – это политическая деятельность субъектов международного права (государств, межправительственных и неправительственных организаций, союзов и т. д.), связанная с решением вопросов войны и мира, обеспечения всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней [Мухаев Р.Т., 2000, с. 385].

Г. Моргентау полагает, что «сущность международной политики идентична политике внутренней. И внутренняя, и внешняя политика есть борьба за господство, которая модифицируется лишь различными условиями,

складывающимися во внутренней и международной сферах» [Morgenthau Н. J., 1955, p. 15].

Мы определяем внешнюю политику как деятельность государства на мировой арене, которая направлена на урегулирование отношений с другими субъектами международного права, и связана с решением вопросов войны и мира, обеспечения безопасности и территориальной целостности страны, а также с решением других вопросов, затрагивающих интересы государства.

Внешняя политика той или иной страны представляет собой конкретную практическую реализацию соответствующим (внешнеполитическим) ведомством основных принципов международной политики государства. Формирование и осуществление внешней политики Российской Федерации происходит под руководством президента РФ, который в соответствии с Конституцией и федеральными законами определяет основные векторы развития России на мировой арене. Помимо президента, который представляет и защищает интересы государства в мире, также большую роль для установления и обеспечения внешнеполитического курса страны играет Совет Федерации и Государственная дума РФ. Советом Безопасности РФ осуществляется обнаружение, исследование, мониторинг и прогнозирование угроз национальной безопасности, а также рассмотрение вопросов международного сотрудничества в области обеспечения безопасности.

Еще одним органом, который участвует в разработке и реализации общей стратегии внешней политики России, является Министерство иностранных дел РФ (приложение 4). Министерство иностранных дел подведомственно президенту РФ по вопросам, закреплённым за ним Конституцией, либо в соответствии с законодательными актами Российской Федерации. Возглавляется министром иностранных дел; с 2004 года пост занимает С.В. Лавров.

Основополагающими документами, определяющими курс России на международной арене, являются Конституция РФ, Концепция внешней

политики РФ, Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года, Доктрина информационной безопасности, Военная доктрина, Морская доктрина, Концепция противодействию терроризму в Российской Федерации, Экологическая доктрина, Климатическая доктрина, Государственная программа Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность», Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию.

1. Конституция Российской Федерации определяет основные положения внутриполитического регулирования, такие как основы конституционного строя России, государственное устройство, образование представительных, исполнительных, судебных органов власти и систему местного самоуправления, права и свободы человека и гражданина, а также устанавливает внешнеполитический курс государства. Полномочия в определении внешней политики государства находятся у Президента России [Конституция РФ, 1993. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news> (дата обращения: 12.12.2016)].

2. Концепция внешней политики Российской Федерации представляет собой систему взглядов на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики РФ. С момента образования Российской Федерации как самостоятельного государства, Концепция внешней политики изменялась пять раз: первая была принята в 1993 году, вторая – в 2000 году, третья – в 2008 году, четвертая – в 2013 году и последняя в 2016 году (приложение 3). Основными положениями, отраженными во всех Концепциях стали:

- обеспечение безопасности, суверенитета и территориальной целостности; защита прав и свобод граждан;
- укрепление российской экономики;
- центром, регулирующим международные отношения, является ООН;

- приоритетными направлениями внешней политики России являлись СНГ, США, страны Европы и Китай.

Отличительной чертой всех Концепций являлась характеристика современного мира и меняющаяся в его условиях политика России. К примеру, в Основных положениях концепции внешней политики 1993 года чертами международных отношений был разрыв между «Севером» и «Югом», дистанцирование СНГ от России и изменение характеристики Запада с военно-политического блока на центр мировой экономики. В современной редакции Концепция определяет мир как неравномерно развивающийся международный порядок с усложнением полицентричной системы (приложение 21). На него оказывают влияние усиливающиеся террористические группировки [Концепция внешней политики Российской Федерации, 2016, с.16].

Важность дипломатической работы и реализации Концепции внешней политики отметил Президент России В.В.Путин. «Современная Концепция отражает новый этап в развитии международных отношений, сохраняет преемственность Концепции ещё 2000 года, которая предполагает открытость России, прагматизм и готовность работать со всеми, кто выражает встречную готовность, на основе равноправия и взаимной выгоды» [Встреча В.В.Путина с главой МИД России Сергеем Лавровым, 2017. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53857> (дата обращения: 10.03.2017)].

3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В Стратегии отмечено, что негативное воздействие на обеспечение национальных интересов России будет проявляться в противоречиях позиций основных игроков в международной жизни, усилении радикальных настроений, распространении террористической угрозы, проблемах, связанных с экологией, демографией и здравоохранением. Важной частью мировой политики в долгосрочной перспективе становится обладание энергоресурсами. Очагами нестабильности и напряженности по-прежнему

остаются Ирак и Афганистан, страны Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии и Африки и Корейский полуостров.

Приоритетным направлением, отмеченным в Стратегии, считается развитие взаимовыгодных отношений с СНГ. Организация Договора о коллективной безопасности рассматривается в качестве главного межгосударственного инструмента, призванного противостоять региональным вызовам и угрозам военно-политического и военно-стратегического характера, включая борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Кроме того отмечается особое значение Евразийское экономическое сообщество и Шанхайская организация сотрудничества. По отношению к США, НАТО и ЕС Россия готова к конструктивному диалогу и равноправному сотрудничеству [Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года, 2009. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents (дата обращения: 17.12.2016)].

Основными приоритетами национальной безопасности Российской Федерации являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность, а также защита основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, суверенитет, территориальная целостность и независимость. Реализация Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года направлена на развитие национальной экономики, улучшения качества жизни населения, обеспечения политической стабильности в обществе, укрепления национальной обороны, государственной безопасности и правопорядка, повышения конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

4. Доктрина информационной безопасности утверждена Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2016 года. Она является основой для формирования государственной политики и развития общественных отношений в области обеспечения информационной безопасности. Информационные технологии являются неотъемлемой частью всех областей

жизни личности, общества и государства, кроме того они имеют глобальный характер. Для обеспечения национальных интересов России, информационная сфера имеет большое значение (приложение 19).

В качестве угроз национальной безопасности в информационной сфере можно считать использование информации в военно-политических, террористических, экстремистских и криминальных целях. Помимо этого негативным фактором является возможность информационно-технического воздействия западных стран на информационную среду России в военных целях. Увеличение применения механизмов оказания информационно-психологического воздействия на населения России, в первую очередь на молодежь в целях размывания национальной идентичности и духовно-нравственных ценностей. Во всех сферах жизнедеятельности, начиная от защиты персональной информации и до стратегически важной военной, экономической и политической областях является важной для безопасности государства в информационной среде, но это обстоятельство затрудняется тем, что на мировом уровне нет международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в информационном пространстве [Доктрина информационной безопасности, 2016. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html> (дата обращения: 10.02.2017)].

5. Военная доктрина Российской Федерации представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации. Военная доктрина предусматривает использование военных мер, предназначенных для защиты национальных интересов страны и её союзников, только лишь в тех случаях, когда исчерпаны возможности применения политических, дипломатических, правовых, экономических, информационных и других инструментов ненасильственного характера [Военная доктрина Российской Федерации, 2014. Режим доступа: <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html> (дата обращения: 12.02.2017)].

Военными угрозами и опасностями для Российской Федерации, несмотря на смещения вектора напряженности в сторону информационного противостояния, являются внешние угрозы (приложение 20).

Военная политика Российской Федерации направлена на сдерживание и предотвращение военных конфликтов, совершенствование военной организации, форм и способов применения Вооруженных Сил, других войск и органов, повышение мобилизационной готовности в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников (приложение 7).

6. Морская доктрина РФ. Освоение пространств и ресурсов Мирового океана - одно из главных направлений развития мировой цивилизации в третьем тысячелетии. Сущность национальной политики ведущих морских держав и большинства государств мирового сообщества в обозримом будущем составят самостоятельная деятельность и сотрудничество в освоении Мирового океана, а также неизбежное соперничество на этом пути. Морская доктрина Российской Федерации обозначает государственную политику в области изучения, освоения и использования Мирового океана в интересах безопасности, устойчивого экономического и социального развития государства.

Национальные интересы России в области морской безопасности заключаются в непоколебимости суверенитета морских вод, территориального моря и воздушного пространства над водами. Свобода открытого моря, судоходства, морских научных исследований, а также экологическая безопасность морской среды и охрана человеческой жизни на море находятся в юрисдикции Российской Федерации с опорой на нормы международного права [Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года, 2004. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents (дата обращения: 14.12.2016)].

При возникновении противоречий Россия ориентируется на решение разногласий политико-дипломатическими, экономическими и

информационными средствами без применения военной силы. Государственный контроль над состоянием судов, обеспечением портов и развитие инфраструктуры российского флота становятся важной составляющей Морской доктрины.

7. Экологическая доктрина РФ. Экологические проблемы современного мира способствовали разработке Экологической доктрины Российской Федерации. Сохранение природы и улучшение окружающей среды являются приоритетными направлениями деятельности государства и общества. Стратегической целью государственной политики в области экологии является сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны. Необходимость минимизации ущерба при разведке и добыче полезных ископаемых, снижение загрязнений окружающей среды нужно для сохранения и восстановления природной среды [Экологическая доктрина Российской Федерации, 2002. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901826347> (дата обращения: 15.03.2017)].

Экологическая доктрина затрагивает вопросы, связанные с предотвращением последствий от чрезвычайных ситуаций, с опасностью для окружающей среды от террористических атак и техногенных аварий. Государственная политика в области экологии обеспечивает эффективное управление охраной окружающей среды и контроль над использованием природных ресурсов, в соответствии с демократическим устройством и рыночной экономикой.

8. Климатическая доктрина России. Необходимость учета климатических изменений предопределяется рядом факторов, таких как высокая скорость глобального потепления, экстремальные погодные явления и климатические аномалии. Климатическая доктрина Российской Федерации определяет глобальный характер исследований, связанных с климатом.

Изменение климата могут стать угрозой для безопасности России. С учетом этого необходимым условием политики в области климата являются государственная поддержка и обеспечение соответствия мировому уровню.

Отрицательные последствия ожидаемых изменений климата для России будут заключаться в повышении риска для некоторых групп населения, повышении пожароопасности в лесных массивах, нарушении экологического равновесия и распространении инфекционных и паразитарных заболеваний. Положительными последствиями для России могут стать сокращение расходов электроэнергии, улучшение ледовой обстановки и, соответственно, условий транспортировки грузов в арктических морях, облегчение доступа к арктическим шельфам и их освоения, улучшение структуры и расширение зоны растениеводства, а также повышение эффективности животноводства. Тем самым можно сделать вывод, что Российская Федерация сможет адаптироваться к новым климатическим условиям ввиду своей большой территории, наличия водных ресурсов и относительно небольшой заселенности территорий, которые особо уязвимы к изменениям климата [Климатическая доктрина Российской Федерации, 2009. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6365> (дата обращения: 12.11.2016)].

Взаимозависимость экологического и экономического развития была отмечена В.В. Путиным, который заметил, что на повышение эффективности экономики и жизни людей влияет экологическая обстановка в стране. На ряду с «гигантским» ресурсным потенциалом России существуют серьезные экологические проблемы: выбросы вредных веществ, загрязнение окружающей среды и др. Эффективное использование природного капитала сможет обеспечить достойное существование следующих поколений [Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений, 2016. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53602> (дата обращения: 11.03.2017)].

9. План деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации на период до 2018 года направлен на создание благоприятных внешних условий для долгосрочного развития страны, модернизации ее экономики, повышения уровня и качества жизни населения. Особое внимание в этой связи будет уделяться укреплению правовых основ международных отношений, утверждению принципов равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств, политическому урегулированию конфликтных ситуаций, обеспечению надежной и равной безопасности каждого члена мирового сообщества. Углубление интеграции на пространстве СНГ, развитие экономической дипломатии, расширение пространства безвизовых контактов для российских граждан, консульская работа, обеспечение безопасности российских граждан за рубежом, а также содействие развитию российского потенциала «мягкой силы» являются важными вопросами, обозначенными в плане деятельности МИД России [План деятельности Министерства иностранных дел РФ до 2018 года, 2013. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/102086 (дата обращения: 16.02.2017)].

10. Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию направлена на решение таких проблем, как ликвидация бедности, преодоление последствий стихийных бедствий, техногенных катастроф и других чрезвычайных ситуаций, формирование стабильного мирового порядка, укрепление позитивного восприятия России на международной арене. Сотрудничество государств является гарантом поддержания мирового порядка [Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию, 2014. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/64542 (дата обращения: 11.03.2017)].

11. Государственная программа Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность» имеет цель всестороннего и эффективного обеспечения интересов России на международной арене. Ожидаемыми результатами можно считать закрепление позитивных тенденций в международной политике, в том числе в контексте решения ключевых вопросов обеспечения всеобщего мира, стабильности и устойчивого развития, совершенствование систем глобальной и региональной безопасности с учетом всего комплекса современных рисков в интересах создания благоприятных внешних условий для долгосрочного развития Российской Федерации. Формирование многовекторных отношений дружбы, добрососедства, партнерства и взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и форумами [Государственная программа Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность», 2014. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news//asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/62782 (дата обращения: 03.04.2017)].

12. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации разработана для борьбы с террористическими действиями. Терроризм является угрозой для существования и нормальной жизнедеятельности всех сфер государства из-за расширения географии действия, повышения уровня организованности террористической деятельности, создания крупных террористических формирований с развитой инфраструктурой, повышения уровня финансирования террористической деятельности и материально-технической оснащенности террористических организаций. На возникновение очага, подверженного к терактам, влияет ряд факторов, к ним относится обстановка в стране, уровень социально-политической напряженности, уровень социального и экономического развития государства. Грамотная государственная политика во всех сферах жизни народа поможет уменьшить вероятность проникновения террористов и сократить возможность совершения терактов [Концепция противодействия

терроризму в Российской Федерации, 2001. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/246182 (дата обращения: 05.03.2017)].

13. Концепция урегулирования миграционных процессов. Миграционный кризис, распад бывшего СССР, экономическая нестабильность и терроризм стали отрицательными факторами вокруг миграционной ситуации в России. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации регулирует ситуацию, связанную с притоком и оттоком населения. Массовая миграция иностранных граждан и лиц без гражданства из государств Закавказья, Центральной и Восточной Азии и их незаконное пребывание в ряде районов Российской Федерации зачастую ухудшают социальную обстановку, создают базу для формирования террористических организаций и политического экстремизма, являются угрозой безопасности Российской Федерации. Контроль над миграционными и иммиграционными процессами, создание условий труда для мигрантов и обеспечение их прав на территории России [Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, 2003. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/530438 (дата обращения: 09.02.2017)].

Таблица 1

«Национальные интересы в положениях основных внешнеполитических документов РФ»

Концепция внешней политики РФ от 30.10.2016	Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года от 31.12.2015	Доктрина информационной безопасности РФ от 05.12.2016	Военная доктрина РФ от 25.12.2014	Морская доктрина РФ до 2020 года от 27.07.2001	Экологическая доктрина от 31.08.2002	Климатическая доктрина от 17.12.2009	Концепция противодействия терроризму от 05.10.2009
Схожие положения в основных документах внешней политики России							
1. <u>Правовая основа</u> : Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешней политики, а также иные нормативные правовые акты РФ в этой сфере.							

Продолжение таблицы 1

2. <u>Безопасность</u> : обеспечение безопасности страны, ее суверенитета и

территориальной целостности
3. <u>Соблюдение международных договоров</u>
4. <u>Противодействие глобальным угрозам:</u> терроризм, экологические и климатические катастрофы и др.
5. Защита граждан во всех сферах, как на уровне государства, так и за его пределами.
Различие основополагающих документов внешней политики РФ
Различия определяются сферой действия документов, доктрин, концепций.

Проведенный анализ основных документов внешней политики России позволил сделать следующие выводы. Правовую основу всех документов составляет Конституция РФ, нормы международного права, двухсторонние и многосторонние договоры. Защита граждан, территориальная целостность государства являются национальными интересами, отраженными во всех концепциях и доктринах. Противодействие международным угрозам (терроризм, экстремизм, экологическое загрязнение, информационное воздействие) имеют огромное значение в функционировании России. Внешняя политика РФ - открытая, предсказуемая, характеризуется последовательностью и преемственностью, уравновешенностью.

1.3. Анализ основных направлений внешней политики Российской Федерации

Внешняя политика государства направлена на обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических приоритетов. Курс России на международной арене определяется и осуществляется в соответствии Концепцией внешней политики (приложение 3). Географическими направлениями внешнеполитической и дипломатической деятельности МИД России становятся пространство СНГ, Европа, США и Канада, Азиатско-Тихоокеанский регион; район Южной Азии, Ближний и Средний Восток и Северная Африка, а также Латинская Америка и Карибский бассейн. Приоритетными являются отношения со странами, расположенными в непосредственной близости с российской границей – это

страны СНГ, Европейского союза и некоторые государства АТР, а также США и регион Ближнего Востока.

Среди направлений внешней политики Российской Федерации можно выделить:

1. Отношения России со странами СНГ.
2. Связи с Европейским союзом.
3. Взаимоотношения с США.
4. Азиатско-тихоокеанский регион.
5. Ближний и Средний Восток и Южная Азия.

Рассмотрим основные направления России на международной арене:

1. Региональные приоритеты внешней политики Российской Федерации обозначены в Концепции внешней политики России. Первостепенными являются отношения с теми странами, которые находятся в непосредственной близости с российской границей, а именно с государствами постсоветского пространства. Данные связи регулируются четырьмя департаментами СНГ [Центральный аппарат Министерства иностранных дел Российской Федерации; 2017. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/about/structure/central_office (дата обращения: 10.04.2017)]. Взаимодействие России со странами постсоветского пространства активно развиваются, что можно проследить за последние несколько лет.

Лидирующие позиции во внешней политике России остаются у стран СНГ, которые ориентированы на создание эффективной модели равноправного и взаимовыгодного экономического партнерства, позволяющего его участникам занять достойное место в мире. Расширение нормативно-правовой базы осуществлено с помощью подписания Соглашения об организации интегрированного валютного рынка, вступления в силу Договора о зоне свободной торговли и принятии Декларации о дальнейшем развитии всестороннего сотрудничества государств-участников СНГ. В 2013 г. заключено 20 многосторонних договоров и принято более 50

решений на уровне глав государств и правительств, нацеленных на углубление сотрудничества стран Содружества в различных областях. В разных сферах взаимодействия принято большое количество программ длительного действия: межгосударственные программы по борьбе с преступностью (на 2014-2018 гг.), терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма (на 2014-2016 гг.), торговлей людьми (на 2014-2018 гг.), незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их составляющих (на 2014-2018 гг.) [Щербина Е.М., 2015, с. 1-15].

На протяжении последних пяти лет, государствами СНГ обсуждались проблемы наркотрафика и вывода войск из Афганистана, и в связи с этим дальнейшее обеспечение безопасности границ постсоветского пространства. Межпарламентская работа в рамках СНГ нацелена на противодействия новым вызовам и угрозам. Эта деятельность направлена на улучшение антитеррористического законодательства, борьбу с получением взяток и финансирование терроризма, а также предупреждение использования телекоммуникационных сетей в террористических и иных противоправных целях [Королев В.А., Локтев Н.П., Сластихина И.Ю., 2013, с. 6-23].

В рамках СНГ в конце 2013 – начале 2014 года очагом напряжения стала ситуация вокруг Украины (приложения 40). Благодаря усилиям России совместно с международными партнерами была остановлена эскалация конфликта на Юго-Востоке Украины и выработан комплекс мер по выполнению Минских соглашений, определяющий шаги, которые должны предпринять стороны в интересах нормализации ситуации на Донбассе. Договоренности были одобрены резолюцией СБ ООН 2202 от 17 февраля в качестве безальтернативной программы урегулирования внутри украинского кризиса [Резолюция СБ ООН 2205, 2015. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc> (дата обращения: 04.04.2017)].

Торгово-экономические отношения остаются главной составляющей отношений России со странами СНГ (приложение 39). В пределах ЕврАзЭС ключевым событием стало подписание 29 мая 2015 года в Астане

президентами России, Белоруссии и Казахстана Договора о Евразийском экономическом союзе, который предусматривает проведение странами-участницами скоординированной, согласованной и единой политики в ключевых отраслях экономики (приложение 41). В течение года были приняты решения о присоединении к ней Армении и Киргизии [Короткова К.Е., 2014, с. 333-338]. В условиях сохраняющейся непостоянности международной экономики ЕАЭС с его единым рынком, охватывающим более 180 млн. потребителей, стал важным фактором стабильности в мировых и региональных отношениях [Винокуров Е.Ю., Цукарев Т.В., 2015, с. 7-22]. Достигнута принципиальная договоренность о сопряжении ЕАЭС и китайской инициативы «Экономического пояса Шелкового пути» с целью формирования общего экономического пространства без разделительных линий на основе универсальных правил [Шишкин В.Г., Пинкин В.И., 2015, с. 122-127].

ОДКБ на постсоветском пространстве является плацдармом для сотрудничества в сфере безопасности, стабильности, а также повышения уровня подготовки воинских контингентов и формирований Организации. В ОДКБ были проведены учения: «Взаимодействие», «Нерушимое братство», «Кобальт», «Гром». Для решения задач, связанных с блокировкой каналов контрабанды наркотиков из Афганистана и Ирана на территорию постсоветского пространства, проведена антинаркотическая операция «Канал – Кавказ», также проведены профилактические меры по предотвращению спроса на наркотические вещества. Осуществлены операции по борьбе с нелегальной миграцией «Нелегал» и преступлениями в сфере информационных технологий – «ПРОКСИ» [Устинкин С.В., 2014, с. 216-219].

Итак, отношения России со странами СНГ в течение пятилетнего периода отличались относительной стабильностью и взаимовыгодным сотрудничеством. На постсоветском пространстве в 2014 году вспыхнул очаг нестабильности, который оказывает влияние на взаимоотношения всех стран СНГ. Преобразовавшийся за этот период Евразийский экономический союз

может стать площадкой для торгово-экономических отношений бывших советских республик, который способствует развитию экономик этих государств. В рамках Организации договора о коллективной безопасности проводились совместных учения различных частей и подразделений армий Содружества.

2. Вторым направлением внешнеполитической деятельности является европейское. Российская заинтересованность в отношениях с Европейским союзом состоит в углублении сотрудничества, проведении интенсивного и взаимовыгодного диалога, направленного на формирование общего пространства мира, безопасности и стабильности [Концепция внешней политики РФ от 12 февраля 2013 года, с. 13-14]. Эти отношения регулируются четырьмя европейскими департаментами МИД России, в ведении которых все страны Европы, и одним общеевропейским департаментом, специализирующимся на вопросах международных организаций Европы (приложение 34).

Основной задачей на европейском направлении внешней политики России стало формирование условий для построения Большой Европы как подлинно единого пространства безопасности. Пути решения этого вопроса видели в разработке механизма, действующего на принципах открытой системы коллективной безопасности, на практике гарантирующего равные права всем государствам в Евро-Атлантике. Европейский диалог по вопросам безопасности проводился в рамках Совета Россия – НАТО, ОБСЕ, Совета Европы и ОДКБ.

Все усилия на улучшение отношений, углубление сотрудничества и партнерства в разных областях были перечеркнуты одной программой Европейского союза - «Восточное партнерство», который направлен на развитие интеграционных связей Евросоюза с шестью странами бывшего СССР: Украиной, Молдавией, Азербайджаном, Арменией, Грузией и Белоруссией [Дембский С., Мальгин А.В., 2013, с. 1-10].

Еще одним важным элементом в отношениях России с Европой стало сотрудничество с НАТО, где главную роль в продвижении взаимодействия играл Совет Россия – НАТО. Регулярные встречи в рамках этого Совета позволили сфокусироваться на международных проблемах, связанных с районами Сирии, Афганистана и ядерной программой Ирана, и прийти к общему знаменателю относительно решения проблем исключительно с помощью политико-дипломатических мер [Ивашкина А.С., 2015, с. 75-80].

Осложнение международной обстановки произошло в начале 2014 года, когда ситуация на Украине переросла в государственный переворот, вооруженный конфликт и раскол государства на Восток и Запад. Оказанная США и ЕС поддержка осуществленному в этой стране антиконституционному государственному перевороту привела к глубокому, вплоть до вооруженного конфликта, расколу в украинском обществе. В результате значительно возросла напряженность в мировых делах, усилилась поляризация подходов к ключевым вопросам текущей повестки дня международных отношений [Всяких М.Б., Бакаева А.В., 2015, с. 143-150].

В ходе саммита Россия - ЕС, ЕС выказывал заинтересованность в продолжении диалога в регионе «общего соседства». Однако Вхождение Крыма и Севастополя в состав РФ усугубили отношения России со странами Европы (приложение 47) [Росстат, 2014. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, (дата обращения: 22.04.2017)].

Важным проектом, в реализации которого были задействованы европейские государства, стало строительство трубопровода «Южный поток», а точнее прекращение его сооружения (приложение 49). Остановка строительства связана с неконструктивной позицией Еврокомиссии и политическим курсом Болгарии на «заматывание» окончательного решения по возведению на территории страны соответствующей инфраструктуры. Учитывая договоренности об увеличении поставок газа в Турцию, в качестве альтернативы рассматривается возведение на территории Турции, на границе с Грецией, дополнительного газового хаба для потребителей в Южной Европе

[Мельников А., 2014. Режим доступа: http://kapital-rus.ru/articles/article/zachem_rossiya_otkazalas_ot_yuzhnogo_potoka/ (дата обращения: 19.04.2017)]. Но, несмотря на отсутствие компромисса в политических вопросах между Россией и Евросоюзом, осуществлялись переговоры, встречи, касающиеся миграционной проблемы, культурных, научных и технических связей, взаимодействие в области экологии.

Отношения России и Европейского союза достигли низшей точки в 2016 году. Возможным шагом навстречу стали пять принципов построения отношений с Россией, которые были приняты Евросоюзом в марте 2016 года. [Пять принципов, 2016. Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2738040> (дата обращения: 23.04.2017)] (Приложение 59). В 2016 году проблема экономических ограничений не была разрешена, санкции в отношении России продлены. Последствия для ЕС в прошедшем году оценены в 17,6 млрд. евро, в результате чего было утрачено около 400 тысяч рабочих мест [Исследование: 400 тысяч европейцев в 2015 году потеряли работу из-за санкций против России, 2017. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/business/news/2017/01/05/n_9530927.shtml (дата обращения: 15.04.2017)].

Точкой сближения России и ЕС может стать глобальная проблема террористической угрозы для государств Евразии (приложение 52). Огромное количество беженцев, прибывающих в европейские страны, является препятствием для спокойной жизни населения и реализации внутриполитических и внешнеполитических задач (приложение 53). Основным противоречием в борьбе с терроризмом на Ближнем Востоке остаются разные взгляды на методы борьбы. Если Россия проявляет активную позицию, используя военную силу и разрушая объекты ИГИЛ, то страны Европы, видимо, не готовы к этому. Кроме этого, государства Евросоюза расходятся во мнениях относительно мер по регулированию потоков мигрантов и претендентов на получение статуса беженца [Романова Т., 2016, с. 3-14].

Таким образом, отношения России с Европейским союзом за последние несколько лет ухудшились. На их развитие в ту или иную сторону влияют как внешние факторы, такие как ситуация на Украине, так и внутренние – это несогласованность и расхождение по ключевым проблемам. Применение экономических ограничений ЕС в отношении России и ответные меры сказываются на торгово-экономических связях – прекращение сотрудничества или заморозка значимых проектов. Взаимосогласованные действия по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом помогли бы отношениям России и Европы вернуться на прежнее место, убрать политический контекст в торговых и экономических связях, которые выгодны для обеих стран.

3. Третьим направлением деятельности России на международной арене стало американское, которое осуществляется Департаментом Северной Америки МИД России. Долгосрочный приоритет российской политики - подведение под диалог с США солидного экономического фундамента, уплотнение связей во всех сферах, качественное наращивание равноправного, недискриминационного торгово-экономического сотрудничества на постоянной основе, совместная выработка культуры управления разногласиями на основе прагматизма и соблюдения баланса интересов, что позволит придать отношениям между двумя странами большую стабильность и предсказуемость, укрепить двустороннее взаимодействие на основе принципов равноправия, невмешательства во внутренние дела и уважения взаимных интересов [Легвольд Р., 2017. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Put-v-neizvestnost-amerikano-rossiiskie-otnosheniya-razbalansirovany-18674> (дата обращения: 20.04.2017)].

Отношения России и США, остающиеся системообразующим фактором в контексте обеспечения глобальной безопасности и стабильности, в настоящее время переживают непростой период из-за различных подходов к урегулированию ряда важных международных проблем. Так, в контексте внутриукраинского кризиса, во многом спровоцированного Вашингтоном, с

марта 2014 г. Администрация Б.Обамы пошла по пути сворачивания связей с Россией, в том числе прекратила взаимодействие по линии всех рабочих групп совместной Президентской комиссии и в несколько этапов ввела санкции против российских физических и юридических лиц. Они были кодифицированы в антироссийском законе «О поддержке свободы Украины».

Интенсивность обсуждения тематики контроля над вооружениями и нераспространения была резко снижена Вашингтоном в 2014 г. наряду со свертыванием им контактов между военными. Вместе с тем, продолжается реализация Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, подписанного 8 апреля 2010 г. в Праге (вступил в силу 5 февраля 2011 г., срок действия – 10 лет с возможностью продления). Одним из наиболее проблемных в военно-политической сфере остается вопрос развертывания ПРО США. Диалог по нему приостановлен американцами, не желающими учитывать российские озабоченности, еще до событий на Украине [Каплан Ф., 2016, с. 25-31].

В последние несколько лет динамика межпарламентских связей существенно снизилась из-за негативного отношения к сотрудничеству с российскими парламентариями со стороны членов Конгресса. После введения американцами санкций против целого ряда представителей Федерального Собрания имеют место только отдельные эпизодические контакты [Хан Х., 2017. Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/person/p_3304 (дата обращения: 03.03.2017)].

В сфере двусторонних отношений действует несколько десятков межправительственных и межведомственных договоренностей по различным вопросам, включая транспорт, реагирование на чрезвычайные ситуации. В сентябре 2012 г. вступило в силу соглашение об упрощении визовых формальностей. Россия ставит вопрос о дальнейшей либерализации режима взаимных поездок.

В области культурных связей с большим успехом в США проходят гастроли российских исполнителей классической музыки, театра и балета.

Значительные усилия предпринимаются для сохранения и популяризации российского культурно-исторического наследия в США, включая музей на месте крепости Форт-Росс в Калифорнии.

Сдерживающим фактором для двусторонних выставочных обменов остается ситуация вокруг «коллекции Шнеерсона». После того, как вашингтонский суд в 2010 г. в нарушение норм международного права постановил передать религиозной организации «Хабад» принадлежащее России собрание исторических книг по иудаизму, введен мораторий на экспонирование в США предметов искусства из российских государственных музеев ввиду угрозы ареста экспонатов. Переговоры по предложенному нами проекту договора об иммунитете культурных ценностей приостановлены американцами в 2014 г.

4. Четвертым направлением внешнеполитической деятельности России стало азиатское. Отношения на данном направлении регулируются в МИД России тремя департаментами Азии. В Азиатско-тихоокеанском регионе можно выделить важного политического игрока – это Китай, отношения с которым будут рассмотрены.

Действия российской внешней политики на азиатско-тихоокеанском направлении имели системный и скоординированный характер, осуществлялось взаимодействие как на площадках международных организаций и форумов, так и в двухстороннем формате.

В экономической сфере особое значение можно отвести форуму Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества. Главными решениями саммита АТЭС стало закрепление вектора на продвижение к открытому общему рынку в регионе на основе равноправия и взаимной выгоды [Песцов С.К., 2013, с. 188-194]. В итоговых документах саммита зафиксированы российские предложения по обеспечению безопасного роста, наращиванию кооперации в сферах образования, борьбы с терроризмом и чрезвычайного реагирования. С особым вниманием партнеры восприняли осуществляемые в России меры по обновлению инфраструктуры Северного

морского пути, модернизации Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей как основы транспортного моста «Азия-Европа» [Молосолова О.В., 2014, с. 8-17].

Приоритетную роль в процессе формирования в АТР партнерской сети международных форумов по вопросам безопасности и стабильности отводили Шанхайской организации сотрудничества. В 2013 году в рамках этой организации был подписан Меморандум о создании Энергетического клуба, который создается в целях проведения расширенного диалога в вопросах энергетической безопасности [Страны ШОС подписали меморандум о создании энергетического клуба, 2013. Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/816036> (дата обращения: 15.04.2017)]. По итогам заседания Совета глав государств-членов ШОС в 2014 году, проходившего в Душанбе, принята Декларация, где странами были выдвинуты основные положения, среди которых уважение суверенитета и территориальной целостности, невмешательство в дела другого государств, поддержание мира и безопасности, противодействие терроризму, экстремизму, сепаратизму, борьба с наркоторговлей [Душанбинская декларация ШОС, 2014, с. 1-10].

В энергетической сфере подписан договор между НК «Роснефть» и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией о создании нефтеперерабатывающего комплекса в городе Тяньцзине, который будет работать на российском сырье; Россия принимала активное участие в строительстве второй очереди Тяньваньской АЭС [Уянаев С.В., 2013, с. 277-296]. Прорывом в этой области стало подписание контракта на поставку в Китай по «восточному» маршруту 38 млрд. куб. м российского природного газа в год в течение 30 лет. Для реализации этого проекта запущено строительство газопровода «Сила Сибири» (приложение 55). По «западному» маршруту России и Китаю удалось договориться на экспорт 30 млрд. куб. м. в год (приложение 56). Китайские компании подключились к газовым проектам на российском арктическом шельфе и на шельфе Сахалина. Заключены соглашения об увеличении нефтяных поставок в КНР. Новые горизонты

энергодIALOGA связаны с сотрудничеством в области мирного атома [Труш С.М., 2014, с. 53-60].

В экономических отношениях Китай сохранил лидирующую позицию внешнеторгового партнера России (приложение 54) [Малле С., 2015, с. 3-10]. Китай прочно удерживал позицию главного торгового партнера России (в 2015 г. товарооборот превысил 60 млрд. долл.) [Власов Н.В., 2015, с. 60-68].

Россия и Китай активно сотрудничали в военной сфере. Государствами проводились ежегодные совместные учения: «Морское взаимодействие», «Мирная миссия». В сентябре 2016 года военная делегация Китая посетила Международный военно-технический форум «Армия-2016», а также военнослужащие Китая приняли участие в организованных на территории Российской Федерации соревнованиях «Армейские международные игры-2016».

Что касается значимого события для России и для всего мирового сообщества – присоединения Крыма к России, реакция Китая была двойственной. Санкции в отношении России Китай не ввел, но считает присоединение опасным прецедентом в связи с территориальными притязаниями Китая - Тибет, Синьцзян и Тайвань.

За период с 2013 по 2016 года сотрудничество России и Китая в различных областях возрастало. Одним из основных проектов в энергетической сфере стала подготовка к строительству газопровода «Сила Сибири» и «Сила Сибири-2». В военной области проходили ежегодные совместные учения «Морское взаимодействие». Происходили встречи, как в двустороннем формате, так и на международных площадках ООН, БРИКС, АТЭС, ШОС.

5. Пятым направлением внешнеполитической деятельности России стал регион Ближнего Востока и Южной Азии. В данном регионе внешняя политика осуществляется департаментом Ближнего Востока и Северной Африки и вторым департаментом Азии Министерства иностранных дел России.

Российско-индийские связи развивались на основе общих или близких позиций по наиболее острым вопросам глобальной и региональной повестки дня. Ежегодно проходят двухсторонние встречи, страны взаимодействуют на полях международных форумов и организаций: ООН, G-20, БРИКС, ШОС.

На саммите БРИКС 2015 года в Уфе Индией и Россией принято совместное заявление «Через доверительные отношения к новым горизонтам сотрудничества», а также рассмотрены вопросы в сфере высоких технологий, инноваций, энергетики, авиа- и машиностроении, медицине [Совместное российско-индийское заявление «Через доверительные отношения к новым горизонтам сотрудничества», 2015. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/5050> (дата обращения: 25.04.2017)]. В 2016 году государства продолжили сотрудничество на высшем уровне и в результате ежегодных российско-индийских переговоров принят пакет из 20 документов по широкому кругу вопросов, включая ядерную и углеводородную энергетику, космические исследования, авиастроение, наукоемкую и высокотехнологичную промышленность, информационную безопасность.

В сфере безопасности страны проводили совместные учения сухопутных войск «Индра-2013», «Индра-2014», «Индра-2015», «Индра-2016»; и с 2015 года осуществляются военно-морские учения «Индра Нэйви». В энергетической области с 2014 года реализуется проект постройки АЭС «Куданкулам» на территории Индии, за период с 2014 по 2016 года достигнуты результаты, к 2016 году были введены в эксплуатацию два энергоблока, начато строительство третьего и четвертого. Серьезные результаты достигнуты в нефтегазовом секторе к 2016 году, на который приходится наиболее весомая часть взаимных инвестиций. В их числе – увеличение доли индийских государственных компаний в АО «Ванкорнефть» до 49,9%.

Торгово-экономические отношения развивались стабильно. Россия остается основным торговым партнером Индии в военно-технической сфере.

Двустороннее сотрудничество в данном сегменте эволюционировало от поставок конечной продукции до передачи технологий, совместной разработки и производства. В результате санкций со стороны Запада Россия приняла новую стратегию ориентации на Восток, ключевыми элементами которой стало расширение сотрудничества с Китаем и Индией. Для России энергетическая безопасность заключается в наличии долгосрочных договорённостей о поставках нефти и газа. Потребности Индии в энергоресурсах растут с огромной скоростью. Импорт удовлетворяет 80% потребностей страны в нефти и 37% — в природном газе [Саджанхар А., 2016. Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20160826/237644905.html> (дата обращения: 26.04.2017)].

В ближневосточном регионе существует большое количество проблем, связанных с ростом террористической угрозы, особенно в Сирии, Ираке, Ливии, Йемене. Стоит отметить наиболее острый вызов международной безопасности, причиной которого стала стремительная активизация в регионе террористических группировок. Летом 2014 г. боевики одной из них — «Исламского государства Ирака и Леванта» (или «Исламского государства», ИГ) захватили территории Ирака и Сирии, провозгласив там собственное государство (приложение 57). В 2015 году деятельность России в регионе была направлена на предотвращение деградации ситуации в арабских странах и поддержку международных усилий по разрешению региональных кризисов. Российской стороной принято решение в соответствии с официальным обращением сирийского Правительства 30 сентября 2015 г. Воздушно-космические силы России приступили к нанесению ударов по позициям террористических группировок в Сирии. Действия России направлены на содействие урегулированию конфликта в Сирии при сохранении ее суверенитета, единства и территориальной целостности. В числе приоритетных задач определены ликвидация на сирийской территории террористического очага и запуск всеобъемлющего переговорного процесса [Лейва М., 2015. Режим доступа:

<http://www.rbc.ru/politics/30/09/2015/>

560b97489a79476f7150d5d2 (дата обращения: 23.04.2017)].

В 2016 году произошло усиление террористической угрозы, как на ближневосточном направлении, так и по всему миру. Несмотря на то, что удалось сдержать террористическую экспансию, боевики ИГИЛ, «Джабхат Фатхаш-Шам» (бывшая «Джабхат ан-Нусра») и аффилированных с ними группировок продолжали контролировать обширные территории в Сирии и Ираке. Кроме того, активизировалась их деятельность в других странах Ближнего Востока и Северной Африки, как например, Ливии и Йемене. Волна кровопролитных терактов, захлестнувшая целый ряд стран мира, наглядно продемонстрировала, что террористическая угроза приобрела глобальный характер [Васнецова Е.С., 2016, с. 96-102].

Сравнение США, Китая и Индии в новостях МИД России с 01.01.2016 по 01.01.2017

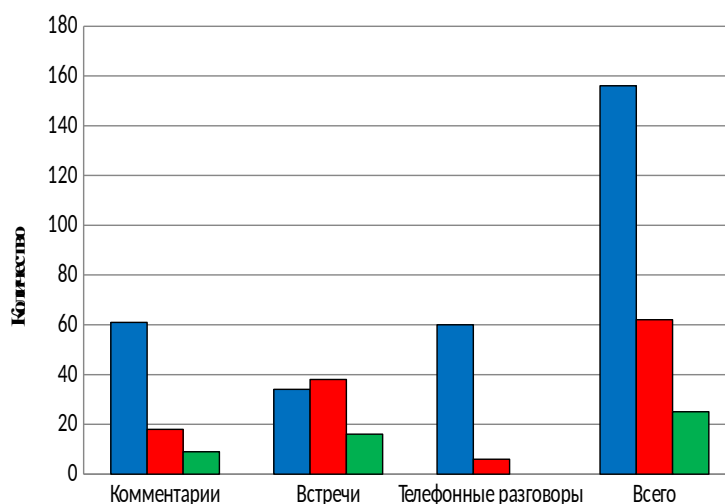


Рис. 1. «Сравнительная характеристика США, КНР и Индии в новостях МИД России за 2016 год»

Автором было проведено исследование официального сайта Министерства иностранных дел России за период с 1 января 2016 года по 1 января 2017 года, в результате которого сделаны следующие выводы:

- Новостей, связанных с Соединенными Штатами – 156. Из них комментариев министра иностранных дел С.В.Лаврова, заместителей министра, официальных представителей по различным вопросам – 61;

упоминаний о телефонных разговорах Министра иностранных дел С.В.Лаврова и заместителей министра МИД России – 60; сведений о встречах МИД России с представителями администрации США, почетными деятелями и др. – 34.

- Новостей, которые касаются российско-китайских отношения – 62. Из них: комментарий, интервью министра иностранных дел С.В.Лаврова, заместителей министра, официальных представителей по различным вопросам – 18; сообщений о встречах и консультациях на уровне министра иностранных дел России и заместителей министра МИД России – 38; информации о телефонных разговорах – 6.

- Для сравнения было взято одно из перспективных направлений сотрудничества – Индия, получены следующие результаты: всего новостей – 27; комментарий и выступлений министра иностранных дел России и заместителей министра МИД России – 9; упоминаний о встречах, консультациях и переговорах – 16.

Количественный анализ статей журнала "Россия в глобальной политике" за 2016 год

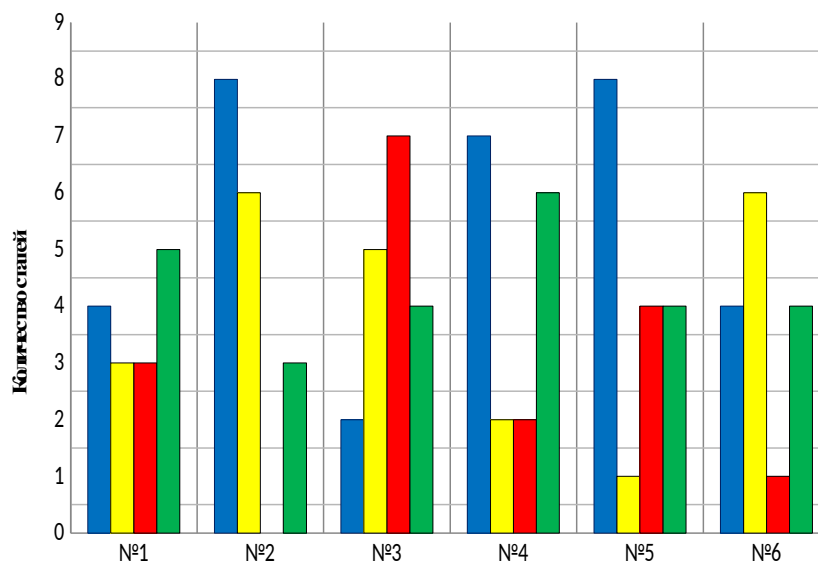


Рис. 2. «Количественный анализ журнала «Россия в глобальной политике» за 2016 год»

Вдобавок осуществлен анализ статей журнала Россия в глобальной политике за 2016 год. Основными направлениями стали США, Россия, Китай, к этим направлениям авторы статей обращались наиболее часто. Всего проанализировано 6 выпусков, в которых опубликовано 99 статей. Обсуждению американской внешнеполитической деятельности уделено наибольшее внимание – 33 статьи; рассмотрению российского курса на международной арене посвящено 23 публикации; развитию Китая в мире – 17 статей.

Итак, основными направлениями внешнеполитической деятельности России стало взаимодействие со странами СНГ, Европейским союзом, США, в Азиатско-тихоокеанский регионе, а также Ближний Восток. Государства СНГ находятся в непосредственной близости с Россией, что сказывается на заинтересованности России в стабильном развитии данного региона. Основными площадками взаимодействия стало Содружество независимых государств и образованный в 2015 году Евразийский экономический союз, а также двусторонние связи с каждой страной. Этот регион отличался относительной стабильностью, однако, с конца 2013 года вспыхнувший украинский кризис откликается во многих странах Евразии. Конструктивного диалога не получается достичь с государствами-членами ЕС из-за расхожести позиций по главным международным проблемам, таким как терроризм, ситуация на Украине и в Сирии. Введение экономических ограничений снизило, в первую очередь, товарооборот между странами. Неготовность Европейского союза к открытой войне с терроризмом также становится преградой для налаживания диалога. Что касается сотрудничества с Китаем, то оно ввиду санкций является одним из ключевых направлений экономического развития России. Данное взаимодействие осуществляется во всех сферах, начиная от торгово-экономических отношений, и заканчивая проведением совместных военных учений. Ближний Восток в наше время – это место боевых действий, направленных на борьбу с международным терроризмом, который подрывает деятельность государств, обрывает жизни

огромного количества людей. С этим явлением следует бороться только военными методами, что на практике осуществляет Россия в Сирии. Исследование новостной ленты МИД России с 01.01.2016 по 01.01.2017 и анализ статей журнала «Россия в глобальной политике» за 2016 год приводит к следующим выводам – основным направлением внешней политики России, несмотря на экономические ограничения и противоречия, является США, которому уделяется особое внимание. Большое количество телефонных разговоров, комментариев РФ проводит именно с США, общая численность которых превышает количество встреч, комментариев и телефонных разговоров с Китаем в 2,5 раза. В журнале, специализирующемся на внешнеполитических событиях России, статей, посвященных Соединенным Штатам почти в 2 раза больше, чем работ, анализирующих деятельность Китая на мировой арене.

Глава 2. Политические и социально-экономические отношения России с основными акторами постбиполярной системы международных отношений

II.1. Взаимодействие Российской Федерации с Соединенными Штатами Америки

Современная история России начинается с 1991 года, когда произошел распад Советского союза, бывшие союзные республики отделились и Российская Федерация начала свой самостоятельный путь на международной арене. Российская Федерация - правопреемник и правопродолжатель Российского государства, Российской республики, Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) и Союза Советских Социалистических Республик (СССР) [Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24.05.1999 N 99-ФЗ (последняя редакция)]. Статус Российской Федерации как государства-продолжателя СССР был официально признан международным сообществом в целом и каждым государством в отдельности. Все страны СНГ признали это, начиная со дня решения Совета глав государств 21 декабря 1991 г., когда они торжественно попросили Россию о том, чтобы она продолжила членство СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности, и других международных организациях.

Во взаимоотношениях Соединенных штатов и Российской Федерации существуют несколько этапов:

- I. 1991 – 1996 года – стабилизация отношений;
- II. 1996 - 2000 года – постепенное ослабление связей;
- III. 2001 –2008 года – от потепления к новому обострению;
- IV. 2009 – 2012 года – попытка перезагрузки отношений;

V. 2013 – 20 января 2017 – регресс и неприятие позиций друг друга.

I. Этап российско-американских отношений определяется постепенным налаживанием экономических, политических и дипломатических связей. Начало современного развития российско-американских отношений положено 1 февраля 1992 года, когда США и Россия подписали Кэмп-Дэвидскую декларацию, зафиксировавшую официальное прекращение холодной войны. В данном документе РФ и Америка больше не являются противниками, а их отношения характеризуются отныне дружбой и партнерством, основанными на взаимном доверии, уважении и общей приверженности демократии и экономической свободе [Кэмп-Дэвидская декларация президентов России и США, 1.02.1992]. Министр иностранных дел России А. Козырев утверждает: «Мы (Россия и США) даже потенциально больше не являемся противниками и имеем дружественные, а в перспективе — и союзнические отношения» (приложение 22).

Подписана в 1992 году Хартия российско-американского партнерства и дружбы, в которой говорилось о приверженности идеалам демократии, верховенстве права и законности, также реформировании экономики России, оказание Соединенными штатами помощи в интересах поддержания реформ [Хартия российско-американского партнерства и дружбы, 1992]. Америка оказывала экономическую помощь России, поставляя гуманитарную помощь на территорию бывшего Советского союза, в том числе и России. Данная операция называлась «Provide Hope» [Бобрышев М., 2017. Режим доступа: <http://echo.msk.ru/blog/bobryshevmikhail/1912446-echo/> (дата обращения: 25.03.2017)].

Установление дипломатических отношений, после периода холодной войны, произошло в 1993 году, когда странами 16 ноября 1993 года народный комиссар иностранных дел СССР Максим Литвинов и президент США Франклин Рузвельт обменялись нотами об установлении дипломатических отношений между двумя странами.

Россия и Америка активно сотрудничали в сфере сокращения вооружений. В 1992 г. ратифицирован подписанный годом ранее Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), целью договора становилось равенство стратегических ядерных сил двух стран на уровнях, которые предусматривались примерно на 30 процентов ниже уровней изначально развернутых сил [Договор между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), 1991. Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/10/13587089510.pdf> (дата обращения: 28.03.2017)]. Российско-американский договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-2) был подписан президентами России и США 3 января 1993 года в Москве [Договор между РФ и США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), 1993. Режим доступа: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/dogovor.htm> (дата обращения: 28.03.2017)]. Существенным отличием нового договора от СНВ-1 стал переход к засчету количества крылатых ракет, числящихся за бомбардировщиками по максимальному оснащению бомбардировщиков. Кроме этого, Договор СНВ-2 разрешал переоснащение до 100 бомбардировщиков, не оснащенных крылатыми ракетами воздушного базирования (КРВБ), для выполнения неядерных задач, при этом оставляя возможность их обратного оснащения для выполнения ядерных задач (приложение 23).

Проведение рыночных преобразований в России дало возможность развитию сотрудничества в сфере торговли с США. В связи с этим создавалась договорно-правовая база экономического взаимодействия. На российско-американские отношения сказывались действия Североатлантического союза. Распад ОВД и Советского союза никак не повлиял на изменение вектора деятельности НАТО в сторону сугубо политической ориентации союза. Политика расширения НАТО на Восток

началась в 1990 годах. В этот период российское руководство было нацелено на сближение с Западом и интеграцию в западные международные организации, и существенных проблем в отношениях между РФ и НАТО не возникало. Президент России Б.Н. Ельцин во время визита в Чехию и Польшу в 1993 году не высказывался против вступления этих стран в НАТО, однако, потом ссылаясь на общественное сопротивление такому расширению. Данный факт никак не повлиял на расширения Североатлантического альянса, только немного замедлил этот процесс. Программа «Партнерство ради мира» была разработана в 1994 году, частью которой становилось военное сотрудничество со странами, не являющимися членами организации – европейскими государствами и бывшими советскими республиками Закавказья и Центральной Азии. Фактически, участвуя в программе, «кандидаты в члены НАТО» готовились при помощи натовских инструкторов к вступлению в альянс. Вскоре к этой программе присоединилась Россия [Talbot S. 2002, p. 22].

На данном этапе были налажены связи России и США во многих областях, в том числе в сфере экономики, торговли и сокращения и ограничении стратегических вооружений. Помимо этого произошло расширение деловых и культурных контактов, многим ученым предоставлялась квота в США для занятия научно-исследовательской деятельностью. На основе российско-американских встреч можно сказать о сужении идеологических и политических разногласий между политическими элитами этих государств.

II. Этап российско-американских отношений 1996 - 2000 года – произошло сдвижение вектора развития в сторону прагматизма. Российское руководство перестало испытывать эйфорические настроения в развитии сотрудничества с США. Внешнеполитический курс России стал меняться в сторону самостоятельной политики.

Американская трактовка сотрудничества с Россией как «альянса ведущего с ведомым» все очевиднее шла вразрез с российской традицией

равноправных союзов или доминирования в них России. В российско-американских отношениях существовали противоречия, которые препятствовали в принятии решений. Во-первых, существовавшая на протяжении почти полувека конфронтация наложила отпечаток в нескольких поколениях людей обеих стран. Большая часть населения этих государств не представляла тесного сотрудничества до тех пор, пока противоположная сторона не поменяется или не изменит свое поведение на международной арене (приложение 5). Во-вторых, отношения между странами страдали из-за взаимного недоверия [Турков А.А., 2015, с. 307-311].

На развитие отношений между Россией и США повлияли действия Америки в Ираке, когда американским руководством было принято решение о нанесении военных ударов по Ираку для защиты курдских и шиитских территорий. В сентябре 1996 г. Россия осудила бомбардировку военных объектов на территории Ирака американскими крылатыми ракетами [Operation Desert Strike. Режим доступа: http://www.globalsecurity.org/military/ops/desert_strike.htm (дата обращения: 01.04.2017)].

Важной составляющей отношений между Россией и Америкой стало взаимодействие РФ с НАТО. В 1997 году сторонами был подписан Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора. «Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников. Общей целью России и НАТО является преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества» [Основополагающий акт РФ и НАТО, 1997, с. 1]. В это время был создан Совместный постоянный совет Россия – НАТО, который стал первым консультативным органом. Он должен был стать механизмом консультации и координации по мере необходимости для совместных решений и совместных действий в отношении вопросов безопасности, вызывающих общую озабоченность. В 1999 году государствами-членами НАТО была принята Стратегическая концепция

североатлантического союза, в которой обозначалось возможное использование силы за пределами альянса (приложение 25). Россия была обеспокоена принятием данных решений. Кроме того, новыми членами Североатлантического альянса стали Чехия, Польша и Венгрия. В знак протеста против начала военной операции НАТО в Югославии, под названием «Союзная сила», министр иностранных дел России Е.М. Примаков развернул над океаном свой самолет и вернулся в Москву [Интервью Е.М. Примакова председателю медиахолдинга «Правда.ру» В. Горшенину, «Евгений Примаков: Разворот над Атлантикой». Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=jTiY-0Ac5OA> (дата обращения: 03.04.2017)].

На данном этапе произошли изменения во внешнеполитических связях России с Западом, акцент был сделан не на получение разовой помощи и кредитов, а на долгосрочное привлечение западных предпринимателей к российской экономике (приложение 26). Вовлечение частных иностранных инвестиций имело приоритет в развитии экономической системы России.

На фоне развития сотрудничества России и США в начале 1990-х годов произошла смена внешнеполитического курса РФ в 1996-1999 годах, который основывается на собственных интересах, иногда противоречащих американской позиции. На фоне действий Америки и сил НАТО на международной арене, которыми было совершено военное вмешательство в урегулирование локальных конфликтов в Ираке и Югославии. В этот период происходит расширение Североатлантического альянса на Восток. Границы НАТО начинают подходить к российской, что начинает настораживать политическое руководство РФ.

III. Этап российско-американский отношений можно охарактеризовать в целом как новый виток противоречий, когда в начале 2000-х годов произошло сближение России и США на фоне борьбы с терроризмом, а к 2003 году страны вновь не нашли точек соприкосновения для развития сотрудничества.

Следует выделить два периода, первый ограничен рамками 2000-2003 года, второй охватывает – 2003-2008 года. Отношения России и Америки на первом этапе развивались в русле сотрудничества и борьбы против терроризма. Немаловажным событием стала совместная работа первого российско-американского экипажа на базе международной космической станции. Этот факт служит доказательством того, что космическая гонка двух стран была успешно завершена и страны готовы к расширению сфер взаимодействия, помимо экономических, политических, дипломатических и иных отношений, происходит развитие сотрудничества в космосе [«Атлантис» успешно пристыковался к Международной космической станции, 2000. Режим доступа: <https://www.newsru.com/world/10sep2000/shuttle.html> (дата обращения: 01.04.2017)].

После серии террористических атак в США 11 сентября 2001 года, в которых погибли около 3000 человек, была создана антитеррористическая коалиция, к которой присоединилась Россия. Для обоих государств проблема международного терроризма и борьбы с ним были возведены в ранг главного направления своих внешнеполитических курсов. Для США противодействие терроризму стало расширением возможностей для внешней экспансии, а для России – вероятность снижения влияния внешнего деструктивного фактора, но главным образом, консолидацию общества с целью стабилизации положения внутри страны [Хасянов А.Ж., 2003, с. 1-7].

В Московской декларации о новых стратегических отношениях между РФ и США, страны заявили о сотрудничестве ради продвижения стабильности, безопасности, экономической интеграции, совместного противодействия глобальным вызовам и содействия решению региональных конфликтов. В связи с чем, государства готовы продолжать диалог по актуальным международным и региональным проблемам [Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, 2002].

Проблемой во взаимодействии России с США и НАТО был вопрос, связанный с противоракетной обороной, когда Соединенные штаты в

одностороннем порядке вышли из Договора по ПРО. Американские намерения о выходе из договора, который, по их мнению, «не отвечал реалиям сегодняшнего дня», были связаны с желанием приступить к созданию системы национальной противоракетной обороны. Российская сторона настаивала на сохранении этого двухстороннего документа, который имел международное значение и являющегося, по выражению Москвы, «краеугольным камнем стратегической стабильности и безопасности». Владимир Путин отметил, что Россия «не пошла на настойчиво предлагавшийся США совместный выход из Договора по ПРО и сделала все от нее зависящее, чтобы этот договор сохранить, руководствуясь при этом заботой о сохранении и укреплении международных правовых основ в области разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения» [Заявление в связи с объявлением США о выходе в одностороннем порядке из Договора по ПРО 1972 года, 2001. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21444> (дата обращения: 03.04.2017)].

На осложнение отношений повлияла война в Ираке в 2003 году, развязанная Соединенными Штатами несмотря на резолюцию Совета Безопасности ООН №1441. Против войны выступили Россия, Китай и даже ряд союзников США по антитеррористической коалиции и НАТО. Вашингтон проигнорировал позицию России в иракском кризисе, хотя Москва стремилась не допустить военного развития ситуации. 20 марта 2003 года Президент России выступил с резкой критикой политики США, разрушавшей систему международной безопасности (приложение 28).

К основным проблемным вопросам между РФ и США относятся помощь России Ирану в осуществлении ядерной программы, энергобезопасность, а также развёртываемая Соединёнными Штатами в Европе система противоракетной обороны. В целях развития демократического общества США финансируют российские неправительственные организации и движения. Более серьёзной проблемой российско-американских отношений оставалась конкуренция за влияние на

постсоветском пространстве. США способствовали успеху «цветных революций» в Грузии в 2003 году на Украине в 2004 (приложение 30), а затем стал оказывать политическую, финансовую и военную помощь образовавшимся в их результате антироссийским режимам [Най Дж. С., 2006, с. 52].

В результате переговоров 6 апреля 2008 президента РФ Владимира Путина и главы администрации США Джорджа Буша была принята Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений (приложение 27). В Сочинской декларации отмечалось, что Россия и США «полны решимости работать вместе, а также с другими государствами, для решения задач, связанных с глобальными вызовами 21 го века, переводя российско-американские отношения из состояния стратегического соперничества в стратегическое партнерство» [Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений, 2008. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3964> (дата обращения: 04.04.2017)].

Поддержка Вашингтоном грузинской агрессии в августе 2008 года против российских миротворцев и мирных жителей Южной Осетии привела к осложнению российско-американских отношений [Барабанов М.С., 2009, с. 103-112].

Третий этап отношений России и США имел два периода, первый из которых протекал в русле сотрудничества и борьбы с международным терроризмом. Российско-американское сотрудничество в космосе стало важной характеристикой отношений в целом, когда на протяжении полувека космическое пространство было для государств местом соперничества и борьбы, то в начале XXI века они объединили усилия для совместных исследований. Заключение договоров, соглашений, Московской декларации, проведение встреч по важным международным проблемам, таким как борьба с терроризмом – так можно охарактеризовать период налаживания отношений в 2001–2003 годах. Война в Ираке, «цветные революции» на постсоветском пространстве, где США оказывали помощь оппозиционным

силам для проведения революций и поддержки демократических режимов, ухудшили взаимосвязи России и Америки.

IV. Четвертым этапом стало взаимодействие РФ и США в 2009-2016 годах. Этот период имеет как фазу подъема отношений и попыток увеличения сотрудничества, так и этап, когда деятельность переросла в конфронтацию. Можно разделить четвертый этап на два отрезка: первый – с 2009 по 2011, когда в России президентом был Д.А.Медведев, второй – с момента избрания В.В.Путина на пост президента в 2012 по настоящее время.

1. Первый период характеризуется подъемом российско-американских отношений и развитием сотрудничества.

С избранием Барака Обамы на пост президента США существовали внешнеполитические проблемы, такие как взаимоотношения с Россией, незаконченная война в Ираке и Афганистане, ослабление американских позиций на Ближнем Востоке и исламском мире в целом, возрастание антиамериканских настроений в Европе и Латинской Америке. Эти трудности усугублялись последствиями финансово-экономического кризиса, поразившего ведущие страны мира в середине 2008 года (приложение 32).

В российской внешней политике тоже существовали проблемы, связанные с её возможной изоляцией, в связи с признанием Южной Осетии и Абхазии (приложение 33). Отношения с США имели напряженный характер: враждебная риторика с обеих сторон стала напоминать времена холодной войны. Замороженными оказались отношения между Россией и НАТО. Усилилась антироссийская риторика в Европе. Российское руководство не могло не отдавать себе отчета в рисках, сопряженных с этой тенденцией. Сложные взаимоотношения с развитыми странами мира во главе с США могли повлечь за собой серьезные негативные последствия для экономики России. Экономическая политика России, направленная на «модернизацию», предполагала переход страны форсированными темпами от модели сырьевой экономики к инновационной модели, при которой экономика опиралась бы на знания, выглядела нереализуемой в условиях конфронтации с государствами, имеющими наибольший потенциал в этой сфере. Таким образом, можно

констатировать, что в начале 2009 года сложилось совпадение американских и российских интересов, которое позволило перейти к новому этапу в двусторонних отношениях, получившему название «перезагрузка» [Иванов И.С., 2012, с. 1-10].

На протяжении 2009 года состоялось 5 встреч президентов России и США. Поддерживалась практика регулярных консультаций по линии внешнеполитических ведомств, которые охватывали весь спектр российско-американских отношений и актуальных международных проблем. Проходили постоянные контакты глав внешнеполитических ведомств двух стран [Беседин М.Д., 2009, с. 88-94].

В военно-политической области, с приходом к власти Б.Обамы, был поднят вопрос о разоружении. Заработала созданная в рамках Российско-Американской Президентской комиссии Рабочая группа по контролю над вооружениями и международной безопасности. В этой сфере на первый план вышла работа по подготовки договоренности о дальнейших мерах по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, призванной заменить Договор о СНВ, срок действия которого истек 5 декабря 2009 года. Еще важным вопросом являлась сфера противоракетной обороны. Американская администрация отказалась от планов развертывания элементов третьего позиционного района ПРО в Европе [Павловский А.С., 2013, с. 34-39]. При этом российская сторона исходит из необходимости создания многосторонней системы безопасности – «противоракетного пула» заинтересованных государств и организаций, предназначенного для отслеживания ситуации с ракетным распространением в мире, а также для адекватного и своевременного реагирования на возникающие вызовы и угрозы в этой сфере.

Сфера безопасности оставалась приоритетной в российско-американском сотрудничестве, особое внимание уделялось противодействию новым угрозам и вызовам, обеспечению стабильности и устойчивого развития на глобальном и региональных уровнях. Потенциал взаимодействия с США активно использовался для обновления принципов нашего

сотрудничества с НАТО, придания более эффективного характера деятельности ОБСЕ, обеспечения учета российских интересов в рамках формирующихся евроатлантических пространств в различных измерениях.

Торгово-экономические отношения имеют огромное значение в функционировании России и США. В силу мирового экономического кризиса и его последствий, двусторонний товарооборот по итогам 11 месяцев 2009 года, по данным Федеральной таможенной службы, снизился на 34,2% до уровня 16,3 млрд. долл. При этом российский экспорт, сократился на 33,7% до 8,2 млрд. долл., а импорт – на 34,8% до 8,1 млрд. долл. В американских капиталовложениях в России превалировала топливно-энергетическая отрасль, в США наибольшую активность проявляли российские металлургические компании.

Для российско-американских отношений 2009 год стал периодом наибольшего взаимодействия в различных сферах. В политико-дипломатической области государства активно сотрудничали по мировым проблемам – ПРО, СНВ и др. Эти встречи проходили как в двухстороннем формате, так и на площадках международных организаций и форумов. Государства совместными усилиями преодолевали кризис 2008 года, наращивая взаимную торговлю.

В международных делах 2010 год был отмечен дальнейшим ускорением процесса формирования нового мироустройства, мощным катализатором которого стал глобальный финансово-экономический кризис. В значительной мере улучшению международной атмосферы способствовал позитивный разворот в отношениях России с США при администрации Б.Обамы.

На первый план вышла военно-политическая составляющая российско-американского сотрудничества. В этом году был подписан Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. Подписание ДСНВ свидетельствует о переходе на более высокий уровень взаимодействия России и США в сфере разоружения и

нераспространения: закладывается фундамент качественно новых отношений в военно-стратегической области, а также в вопросах укрепления взаимной и глобальной безопасности [Договор СНВ, 2010].

Другой значимый итог года – одобрение в декабре Конгрессом США российско-американского Соглашения о сотрудничестве в сфере мирной атомной энергетики (т.н. Соглашение «1-2-3»), создающего необходимые правовые рамки для налаживания полномасштабного двустороннего диалога в данной области [Чеков А.Д., 2013, с. 291-294].

В экономической сфере общим ориентиром и целью является модернизация производственной базы и опора на инновационные технологии во всех аспектах государственно-общественной деятельности. Обсуждается построение новой модели двустороннего экономического сотрудничества, основанной на принципах диверсификации торгово-инвестиционных потоков и активного задействования государственно-частного диалога для конкретизации совместных усилий – с особым уклоном на новаторство, взаимодействие в сфере высоких и энергоэффективных технологий. Американские партнеры активно подключились к созданию иннограда «Сколково».

Среди приоритетов российской стороны было и последовательное наращивание гуманитарных, культурных и научных контактов с США. В данной связи следует отметить значительный прогресс, достигнутый на переговорах по тексту российско-американского соглашения по усыновлению.

В 2011 вступил в силу новый российско-американский Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, а также Соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии («Соглашение 1-2-3»). Что касается развития диалога по разворачиванию ПРО в Европе, Россия проявляла гибкость и дипломатичность, пытаясь договориться на выгодных для обоих государств условиях. Однако, американская сторона не очень была заинтересована в

разрешении данного вопроса, что стало первым сигналом к ослаблению взаимодействия [Чеков А.Д., 2013, с. 291-294].

В экономической сфере продолжалось активное сотрудничество, об этом говорит российско-американский диалог и решение России вступить в ВТО. Однако для полноценного использования этого потенциала США должны предоставить России режим нормальных торговых отношений на постоянной и безусловной основе, что на данном этапе ограничено сохранением в американском законодательстве поправки Джексона-Вэника (приложение 60). Возможность отмены американским руководством Поправки реализована не была, и это стало следующим шагом к ослаблению отношений [Шигабиев Т. Н., Баймухаметова Г. З., 2013, с. 362-368].

Взаимодействие с США по международным проблемам в целом выстраивалось неоднозначно. В центре внимания двусторонней повестки дня находились масштабные социально-политические трансформации, развернувшиеся на Ближнем Востоке и в Северной Африке. В интересах реализации устремлений арабских народов к демократизации и экономическим реформам российская сторона последовательно отстаивала необходимость оградить внутренние процессы в государствах региона от какого-либо воздействия извне. Развитие событий в Ливии, к сожалению, показало, что США предпочли иной путь. Настойчиво убеждали американских коллег в необходимости общими международными усилиями с соблюдением норм международного права содействовать прекращению насилия, налаживанию политического диалога между противоборствующими силами, обеспечению безопасности гражданского населения в странах БВСА.

За период с 2009 по 2011 года российско-американское сотрудничество развивалось довольно стабильно. Были частые контакты политических лидеров обеих стран. В экономической сфере происходило развитие, которое привело Россию к решению вступить в ВТО. Однако, ответных действий об отмене поправки Джексона-Вэника, которая препятствовала развитию более полных связей, не последовало. В 2011 году произошло вмешательство США в разрешение гражданской войны в Ливии, что противоречило позиции

России о невмешательстве в дела другого государства и решение проблем международными усилиями.

2. Второй период современных российско-американских отношений начался с момента президентских выборов в России в 2012 году. На атмосфере российско-американских отношений имела негативный характер президентская избирательная кампания в США, в ходе которой основной кандидат от республиканцев М.Ромни объявил Россию «геополитическим врагом Америки номер один» [Ворошилов Д., 2012. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20120327/606934037.html> (дата обращения: 27.04.2017)]. Двухсторонние отношения постепенно начали портиться, из-за попыток американского воздействия на внутривнутриполитические процессы в России и введение в силу «закона имени С.Магнитского», предусматривающего визовые и банковские санкции против российских граждан под предлогом их причастности к нарушениям прав человека. В связи с действиями Америки последовали ответные меры России, которые заключались в прекращении деятельности американского Агентства по международному развитию, раздававшему финансовые гранты на политические цели; запрет на усыновление гражданами США российских детей, именуемый «Законом Димы Яковлева», и отмена Соглашения о сотрудничестве в области международного усыновления от 2011 года.

Проблема развертывания ПРО на территории Европы оставалась камнем преткновения в отношениях с США. Российская сторона требовала гарантий ненаправленности ЕвроПРО в сторону РФ, иначе, она будет вынуждена принимать ответные меры по обеспечению собственной безопасности. От решения проблемы ПРО напрямую зависят дальнейшие шаги по сокращению ядерных арсеналов. Новым договоренностям в этой сфере должно предшествовать надлежащее выполнение ДСНВ.

В 2013 году еще была возможность налаживания политического диалога и развития сотрудничества в торгово-экономических отношениях. Государствами предприняты меры по улучшению взаимодействия, о чем свидетельствует встреча лидеров России и США в Лох-Эрне, по итогам

которой приняты три совместных заявления: о расширении двустороннего взаимодействия, о сотрудничестве в борьбе с терроризмом и о мерах доверия в сфере использования информационно-коммуникационных технологий [Шустрова Е.В., 2014, с. 114-128].

Важность российско-американского сотрудничества была подтверждена в развитии ситуации вокруг Сирии. Выработка Москвой и Вашингтоном совместных подходов позволила выйти на прорывные решения о постановке сирийского химоружия под международный контроль с целью его последующего уничтожения. Акцентировали внимание партнеров на том, что применение силы против законных властей Сирии, о чем всерьез задумывались в Администрации Б. Обамы, без достоверных на то оснований и санкции Совета Безопасности ООН означало бы факт агрессии, способной спровоцировать деградацию обстановки на Ближнем Востоке и распространение волн конфликта далеко за пределы региона. Благодаря взаимодействию России и США достигнута сбалансированная договоренность между «шестеркой» международных посредников и Ираном, позволяющая заметно приблизиться к практическому разрешению иранской ядерной проблемы. Россия и США не пришли к общему знаменателю в возведение глобальной системы противоракетной обороны, не учитывая интересов и России.

В 2014 г. произошло фронтальное сокращение масштабов взаимодействия с США, которые в инициативном порядке пошли на свертывание большинства традиционных форматов сотрудничества с Россией, одновременно провозгласив курс на ее «изоляцию» на международной арене и формирование своего рода международного «антироссийского клуба». Американская сторона развернула информационную кампанию против России. Эти враждебные шаги были предприняты Вашингтоном в попытке выставить Россию виновной в драматических событиях на Украине, во многом ставших следствием целенаправленной линии самих США и их союзников в Европе. США

вмешался в украинские дела, поддержав антиконституционный государственный переворот в Киеве с опорой на ультранационалистические и неонацистские силы. За океаном предпочли «закрыть глаза» на вооруженные расправы над населением Юго-Востока Украины, бомбовые удары украинской армии по городам Донбасса, чудовищное преступление против мирных жителей 2 мая 2014 г. в Одессе. Введение ограничительных мер стало ответом на вхождение в состав РФ Крыма и Севастополя. Такой курс, который направлен на свертывание и прекращение отношений во многих областях, наблюдается и сегодня.

В 2015 году российской стороной было выдвинуто предложение о налаживании взаимодействия РФ и США против ИГИЛ и других подобных группировок. США, однако, уклонялись от реальной координации усилий на этом направлении, продолжая порочную практику деления террористов на «плохих» и «хороших». В Вашингтоне ограничились лишь подписанием в октябре меморандума о безопасности полетов боевой авиации в сирийском небе.

В экономической сфере двусторонний товарооборот под воздействием санкций и общемировой нестабильности упал почти на треть – до 20 млрд. долл. В то же время ввиду еще более значительного снижения объемов российского товарооборота с европейскими партнерами доля США во внешней торговле России увеличилась с 3,3% в 2013 г. до 4% в 2015 г.

Вопрос, связанный с размещением ПРО вблизи российских границ, решен не был. В 2016 году США увеличили расходы на развитие европейского сегмента ПРО, введя в строй базу в Румынии и начав сооружение аналогичного объекта в Польше. На ухудшение отношений повлияла предвыборная кампания в США, в которой активно развивались русофобские настроения и обвинения относительно вмешательства России в избирательный процесс.

Что касается международных проблем, связанных с ситуацией на Украине и в Сирии, то главным препятствием стало соблюдение Минских соглашений, команда Б. Обамы, напротив, поощряла антироссийскую

риторику руководства Украины. В сирийской проблеме США были заиклены не на борьбе с террористической угрозой, а на свержении действующего президента Сирии Б.Асада. Администрация Б.Обамы саботировала выполнение собственного обязательства об отмежевании «умеренной» сирийской оппозиции от террористических группировок, целенаправленно прикрывая и даже снабжая оружием головорезов из «Джабхат ан-Нусры».

Рассмотрев отношения России и США, начиная с 1991 года, можно говорить о цикличности взаимодействия. Сначала государства делают все, для того чтобы наладить отношения, потом все, чтобы эти связи разрушить.

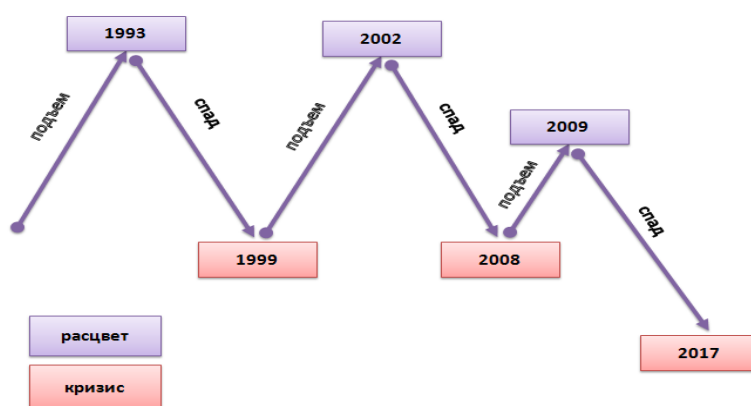


Рис. 3. «Этапы российско-американских отношений»

На графике представлены этапы подъема и спада взаимодействий. С 1991 по 1996 происходил небывалый рост связей ввиду эйфорических настроений о безвозмездной помощи США, молодому демократическому государству – России. В 1993 году страны обменялись нотами об установлении дипломатических отношений, подписали Договор СНВ-2, Ванкуверскую декларацию - документы обозначили стратегическое партнерство РФ и США. После произошел спад настроений, и российское руководство стало более прагматично относиться к сотрудничеству с США. Кризисным моментом является конец XX века, когда происходит дефолт в России и начинается война на Кавказе. Весной 1999 года российско-американские отношения находились на грани разрыва из-за кампании НАТО

в Югославии. Но спустя два года мир сталкивается с террористической угрозой, которая по сей день влияет на многие государства – атака на США 11.09.2001 года сблизила Россию и Америку в борьбе с этим злом. И 2002 год становится новым подъемом российско-американского сотрудничества. Пик отношений был омрачен вмешательством американских военных контингентов в гражданскую войну в Ираке. Ухудшению также способствовала «цветная» революция на Украине 2004 года, развертывание ПРО в Чехии и Польше, и кризисом становится поддержка Вашингтоном грузинской агрессии в августе 2008 года против российских миротворцев и мирных жителей Южной Осетии. Отношения России и США уже больше не поднимались до такого уровня сотрудничества, какие были в 1993 и 2002 годах. 2009 год стал попыткой наладить взаимодействие, государства старались решить вопрос по развертыванию ПРО в Европе, однако позиции по этому вопросу были различные. И начиная с событий на Украине в 2013 году, отношения стали иметь конфронтационный характер. США и Россия, видимо, по-разному понимают Ближневосточное урегулирование в Сирии и борьбу с терроризмом, развитие ситуации на Украине.

2.2. Российско-китайские отношения на современном этапе

Отношения России и Китая характеризуются высокой динамикой развития, прочной правовой базой, разветвленной организационной структурой и активными связями на всех уровнях.

Российско-китайские отношения можно разделить на несколько этапов:

I. Начало 1990-х до 2003 года.

II. С 2003 года по 2013 год.

III. С 2013 по настоящее время.

I. Этап взаимоотношений России и Китая начался с визита Б. Ельцина в Китай в декабре 1992 года. Сторонами была подписана

Декларация об основах взаимоотношений между РФ и КНР, в которой говорилось о добрососедстве, дружбе и взаимовыгодном сотрудничестве, а также о намерении государств решать спорные вопросы мирными средствами [Декларации об основах взаимоотношений между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, 1992, с. 1-10].

Важным документом, который перевел взаимодействие РФ и Китая на новый уровень, стала Пекинская декларация от 1996 года. В ней стороны решили «развивать отношения равноправного доверительного партнерства, направленного на стратегическое взаимодействие в XXI веке» [Совместная российско-китайская декларация, 1996]. На протяжении этого этапа происходили регулярные встречи глав государств на двухсторонней основе и на полях международных форумов и организаций. Россия и Китай рассматривают современный мир как развивающийся в направлении многополярности. Оба государства исходят из того, что времена направленных против третьих стран союзов и стратегических «многоугольников» ушли в прошлое. Взаимодействие на международной арене Россия и Китай строят на основе совместной Декларации о многополярном мире и формировании нового международного порядка, подписанной на высшем уровне в апреле 1997 г.

В экономической сфере Китай оставался одним из основных торговых партнеров России. В торгово-экономической области были подписаны: Протокол о принципах охраны и распределения прав на интеллектуальную собственность к соглашению о научно-техническом сотрудничестве от 18 декабря 1992 г., Протокол о торгово-экономическом сотрудничестве на 1999 г., в котором фиксируются объемы взаимных поставок по межправительственным соглашениям каждый год.

В энергетической сфере большое значение имели Генеральные соглашения по разработке ТЭО строительства трубопровода с Ковыктинского газоконденсатного месторождения в Иркутской области в Китай, Соглашение между ОАО «НК ЮКОС» и Китайской национальной нефтегазовой

корпорацией по разработке технико-экономических расчетов строительство нефтепровода из России в КНР и Соглашение о сотрудничестве между РАО «ЕЭС России» и Государственной энергетической корпорацией Китая – все эти документы определили основные направления сотрудничества России и Китая в энергетической сфере [Морозов Ю., 2008, с. 78-94].

В начале XXI века взаимодействие обеих стран получило импульс к дальнейшему развитию. С приходом к власти Владимира Путина, внешнеполитический курс России стал более прагматичным, придавалось значение отношениям с Китаем. Усиление российско-китайского взаимодействия произошло вследствие военной операции НАТО в Югославии в 1999 году. Это в значительной степени подтолкнуло РФ и КНР к еще большей координации своих усилий по формированию некоего альтернативного Западу (в первую очередь Соединенным Штатам) центра силы. В 2001 году был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, заложивший правовой фундамент доверительного партнерства и стратегического взаимодействия между двумя странами. Не менее важным стало создание Шанхайской организации сотрудничества, в состав которой входили РФ, Китай и республики Центральной Азии (кроме Туркменистана). В ШОС осуществлялось взаимодействие по различным вопросам, в том числе по вопросам безопасности. Современные российско-китайские отношения официально определяются сторонами как всеобъемлющее равноправное доверительное партнерство и стратегическое взаимодействие [Парамонов В., 2010, с. 120-132].

II. Этапом стали отношения в период правления в Китае Ху Цзиньтао с 2003 по 2013 года. В этот период произошло увеличение взаимодействия в разных сферах. «Во внешней политике Китая отношением с Россией отводится значительное место. Новое руководство страны уделяет большое внимание укреплению взаимовыгодного сотрудничества с Москвой» - заявил Ху Цзиньтао во время визита в Москву в 2003 году.

Позиции России и Китая по ключевым вопросам и международным проблемам совпадают или близки, что зафиксировано во многих двухсторонних документах. В 2005 году государства подписали Совместную декларацию о международном порядке в XXI веке, в которой говорится о сходимости подходов к проблемам современного миропорядка, основанного на главенстве международного права, многополярности, суверенном равенстве и взаимном уважении. В мае 2008 г. по итогам государственного визита Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в КНР между двумя странами была подписана Совместная декларация по основным международным вопросам, подтвердившая широкое созвучие подходов двух стран к внешнеполитической проблематике.

В торгово-экономической области государства продолжали наращивать темпы, активно взаимодействуя. За период 1992-2007 годов объемы китайских инвестиций в Россию составили около 300 млн. долларов и были направлены, главным образом, на развитие инфраструктуры приграничной торговли (предприятия розничной торговли, общественного питания, гостиничного бизнеса и т.п.), а также на создание малых совместных предприятий по заготовке и первичной переработке леса и т.п. Почти все вышеуказанные предприятия расположены вдоль российско-китайской границы. В свою очередь объемы российских инвестиций в КНР за 1992-2007 годы составили всего лишь около 700 млн. долларов. Причем, большая часть этих инвестиций приходилась на выполнение старых (еще с советских времен) контрактных обязательств: на поставку 16 энергоблоков для тепловых электростанций, а также на разработку ряда урановых рудников и сооружение атомной электростанции в провинции Цзянсу (центральная часть восточного Китая).

В энергетической сфере наиболее значимыми проектами стало подписание нескольких меморандумов в области поставок российских энергоресурсов, которые позволяют Китаю повысить свою энергетическую безопасность и получить независимость от внешней политики США и стран

Западной Европы. С российской стороны право экспорта энергоносителей было закреплено за государственными компаниями — «Газпромом», «Роснефтью» и РАО ЕЭС (с 2008 года РАО ЕЭС перестала существовать). создание совместного предприятия в Китае для строительства АЗС и нефтеперерабатывающего завода годовой мощностью 10 млн тонн. Государственная китайская нефтяная компания CNPC также хотела бы приобрести миноритарный пакет акций российской госкомпании «Роснефть».

Успешно выполнены планы действий по реализации положений Договора на 2005-2008 гг. и на 2009-2012 гг. В ходе Московского саммита 22 марта 2013 г. утвержден План действий на 2013-2016 гг. Всего заключено более 300 межправительственных договоров и соглашений, которые охватывают практически все области сотрудничества.

III. Этап российско-китайских отношений: с 2013 года по настоящее время.

Системообразующим фактором поступательного углубления практического сотрудничества является действующий с 1996 г. механизм регулярных (ежегодных) встреч глав правительств России и Китая.

Существенно продвинулось торгово-экономическое сотрудничество. По данным ФТС России, в 2013 г. российско-китайский товарооборот увеличился на 1,6% и составил 88,8 млрд. долл. США. В январе – ноябре 2014 г. двусторонний товарооборот составил 81,1 млрд. долл. США (+1,5% к январю – ноябрю 2013 г.), при этом экспорт России в Китай – 34,4 млрд. долл. США (+7,4%), импорт из Китая – 46,7 млрд. долл. США (-2,5%).

Развиваются межрегиональные связи. Подписано более ста соглашений о сотрудничестве между властями административно-территориальных единиц различного уровня. Более 60 субъектов Российской Федерации имеют контакты с провинциями КНР. В сентябре 2009 г. руководители двух стран утвердили Программу сотрудничества между регионами Восточной Сибири и Дальнего Востока России и Северо-Востока Китая до 2018 г., которая призвана стимулировать развитие приграничных территорий. В мае 2013 г.

запущен новый формат регионального взаимодействия «Волга – Янцзы» – между административными единицами Приволжского федерального округа и среднего и верхнего течения Янцзы.

Активное взаимодействие ведется в районе общей границы. В 2012 г. начата совместная проверка линии ее прохождения, которая призвана выявить изменения, произошедшие на местности за десять лет после демаркации. Действует уникальный для Восточной Азии механизм мер доверия в военной области в районе границы с участием России, КНР, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Осуществляется сотрудничество в области охраны окружающей среды, в том числе совместный мониторинг качества воды в трансграничных реках, работа по защите редких видов животных (тигра, леопарда и других).

Значительный вклад в продвижение дружественных отношений и укрепление общественной базы российско-китайского партнерства вносят масштабные двусторонние проекты сотрудничества. Большой успех имели национальные Годы России в Китае и Китая в России (2006-2007 гг.), Годы русского и китайского языков (2009-2010 гг.), Годы туризма (2012-2013 гг.). В 2014-2015 гг. в обеих странах проходят Годы дружественных молодежных обменов, церемония открытия которых состоялась 28 марта 2014 г. в Санкт-Петербурге с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец и Заместителя Премьера Госсовета КНР Лю Яньдун.

Осуществляются широкие обмены по неправительственной линии, в том числе между политическими партиями. Основным каналом диалога между представителями общественности двух стран остается созданный в 1996 г. по решению глав государств Российско-Китайский Комитет дружбы, мира и развития. 10-15 мая 2013 г. прошел первый в истории визит Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Китай, в ходе которого состоялась встреча с Председателем КНР Си Цзиньпином, проведены богослужения в Пекине, Харбине и Шанхае.

Подходы России и КНР к принципиальным вопросам современного миропорядка и ключевым международным проблемам, включая ситуацию на Украине, на Корейском полуострове, Ближнем Востоке и в Северной Африке, иранскую ядерную программу, совпадают или близки. На этой основе поддерживается тесное взаимодействие в международных делах. Ежегодно проходят визиты глав внешнеполитических ведомств двух стран, они также на регулярной основе встречаются «на полях» международных мероприятий, в частности по линии ООН, «Группы двадцати», АТЭС, БРИКС, ШОС, РИК. Между МИДами двух стран действует система плановых консультаций на уровне заместителей министров и директоров департаментов.

Позиция России по тайваньскому вопросу зафиксирована в российско-китайском Договоре о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве от 16 июля 2001 г. и состоит в том, что существует только один Китай, неотъемлемой частью которого является Тайвань, а правительство КНР выступает в качестве единственного законного правительства, представляющего весь Китай. КНР не возражает против развития Россией неофициальных связей с Тайванем в торгово-экономической, научно-технической, культурной, спортивной и других областях.

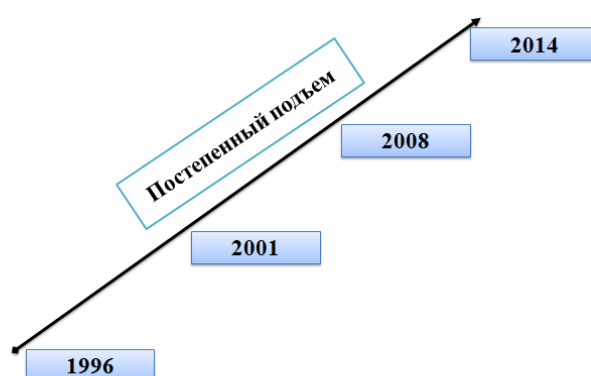


Рис.4. «Российско-китайские отношения 1991-2017 года»

Итак, российско-китайские отношения с 1991 по настоящее время развиваются в русле прагматичного сотрудничества. Государства опираются

на схожесть позиций по важным международным проблемам. В 1996 году была подписана Пекинская декларация, в которой Россия и Китай определили направление отношений как «равноправное доверительное партнерство», которое направлена на стратегическое взаимодействие. В ней были определены основные сферы взаимодействия: поддержание регулярного диалога на различных уровнях, экономическое, научно-техническое, социальное и культурное сотрудничество. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве 2001 года и создание Шанхайской организации сотрудничества стали новым этапом взаимодействия Китая и России. В Договоре также описаны направления сотрудничества, среди которых военно-техническое, энергетическое, а также борьба с терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом. Кроме того, Россия и Китай подтверждают, что не будут применять первыми друг против друга ядерное оружие и не будут взаимно нацеливать стратегические ядерные ракеты. Следующим шагом, который сближает КНР и РФ, стало разрешение территориального вопроса, связанного с подписанием протокола-описания в 2008 году, определяющего линию границы по реке Амур, в связи с чем пограничная проблема между Россией и Китаем окончательно была закрыта. Последним наиболее важной ступенью было Совместное заявление РФ и КНР о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия в 2014 году. Государствами помимо торгово-экономических, социальных и культурных связей, проведены военно-морские учения.

Следует сделать вывод, что сотрудничество России и Китая в торгово-экономической сфере возрастает с каждым годом, что говорит о заинтересованности государств, несмотря на применение санкций в отношении России Европейским союзом и США. Культурное взаимодействие подтверждается совместными проектами годы России в Китае и Китая в России (2006-2007), Годы русского и китайского языков (2009-2010), Годы туризма (2012-2013). В 2014-2015 годах в обеих странах прошли Годы дружественных молодежных обменов. В 2016 году в России и Китае

проходит перекрестный Год обменов между китайскими и российскими СМИ.

2.3. Перспективы внешней политики Российской Федерации 2017 – 2022 гг.: ситуационный анализ (на примере США и КНР)

История современной России начинается с момента провозглашения независимости бывших союзных республик и распада СССР 25 декабря 1991 года. Российская Федерация была признана международным сообществом как государство-продолжатель СССР в вопросах ядерного потенциала, внешнего долга, государственной собственности за рубежом, а также членства в Совете Безопасности ООН. Постбиполярная система имеет ряд особенностей, таких как нестабильность, усиление глобализационных процессов, увеличение экономической взаимозависимости государств, революция в информационной сфере и др. В связи с этим отношения между ведущими акторами международных отношений – Россией, США и Китаем имеют особое значение.

Таблица 2

«Основные и косвенные акторы»

Актор/ субъект	Интересы
Непосредственные участники	
Россия	<ul style="list-style-type: none">• Обеспечение безопасности и территориальной целостности страны;• Создание благоприятных условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России;• Продвижение курса, направленного на укрепление международного мира и безопасности;• Противодействие террористической угрозе;• Сохранение влияние на постсоветском пространстве, Ближнем Востоке, Африке и Латинской Америке;• Противодействие распространению влияния НАТО на Восток;• Сохранение культурной идентичности России;• Препятствование разворачиванию информационной кампании против РФ;• Разрешение конфликтов, которые находятся вблизи российской границы;• Недопущение распространения терроризма, экстремизма, наркотрафика

США	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности США • Усиление американской экономики • Сохранение влияния на мировую ситуацию – продвижение курса НАТО на Восток, взаимодействие и оказание давления на ЕС; • Распространение зависимости государств от США по средствам экономической помощи • Влияние на формирование международных отношений с помощью мягкой, липкой, жесткой силы • Недопущение распространения ОМУ и ядерного оружия
Китай	<ul style="list-style-type: none"> • Взаимодействие, как с США, так и с Россией; • Развитие торгово-экономической сферы; • Привлечение иностранных инвестиций; • Недопущение распространения ядерного и химического оружия • Заинтересованность в многополярном мировом порядке • Стабильность региональных организаций и форумов
Косвенные участники	
ЕС	<ul style="list-style-type: none"> • Сохранение Европейского союза как целостного организма, функционирующего на единых правилах; • Увеличение рынков сбыта в мире; • Расширение зоны влияния, распространение на постсоветское пространство; • Сотрудничество с США, как с одним из ведущих игроков международной арены; • Разрешение миграционного кризиса
Азиатский регион АТР (приложение 6)	<ul style="list-style-type: none"> • Торгово-экономическое развитие государств АТР; • Увеличение рынков сбыта по всему миру; • Недопущение усиления Китая, России и США на международной арене; • Неприемлемость разработки и испытания ядерного оружия; • Разрешение территориальных споров.
Ближневосточный регион	<ul style="list-style-type: none"> • Стабилизация обстановки на Ближнем Востоке; • Борьба с террористическими группировками; • Решение территориальных, этноконфессиональных, межрелигиозных разногласий.
Ведущие ТНК и ТНБ (приложение 17)	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие отрасли корпорации, главными из которых являются банковское дело и нефте- и газодобывающая промышленность; • Свобода движения капитала без препятствий со стороны государства и вне зависимости от международной обстановки; • Относительная неуправляемость и независимость от государств (страны не могут повлиять на деятельность ТНК и ТНБ).
Террористические группировки	<ul style="list-style-type: none"> • Дестабилизация мировой обстановки; • Война за ресурсы на Ближнем Востоке; • Распространение собственной идеологии; • Получение ядерного оружия;

Крупнейшие информационные агентства(Reuters, BBC, ТАСС, РИА Новости и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Влияние на общественное мнение; • Освещение мировых событий с точки зрения, выгодной политическим/экономическим элитам, определенным государственным и негосударственным акторам.
---	--

Определяющие факторы:

- Торгово-экономический фактор, который заключается в развитии торговых и экономических связей между государствами. На данные взаимоотношения могут повлиять такие явления, как экономический кризис, санкции, снижение импорта и экспорта между государствами, а также сокращение торгового оборота.
- Природно-ресурсный фактор – благоприятные климатические условия, наличие плодородных почв и полезных ископаемых.
- Воздушно-космический фактор заключается в освоении страной космического пространства, количестве запусков космических аппаратов, и научно-техническими разработками в этой сфере, а также возможности защиты государством воздушно-космического пространства.
- Ядерный фактор – наличие у государства ядерного оружия, ресурсов для его производства и применение ядерных технологий и разработок в мирных целях (ядерная энергетика, ядерные реакторы и системы, топливо ядерной промышленности).
- Идеологический фактор – различные цели и ценности у государств, которые влекут за собой несогласованность и неспособность найти компромисс в решении проблем.
- Военно-политический фактор определяется наличием у стран современной военной техники, боеспособной армии, обладанием ядерным оружием, которое является сдерживающим элементом в развитии конфликтов между государствами.

- Социально-культурный фактор обуславливает степень вовлеченности страны в межгосударственные культурные связи, который выражается наличием образовательных программ, студенческих обменов, иностранным финансированием и помощью в повышении квалификации с помощью грантов, заинтересованностью в изучении языка и культуры другой страны.

- Информационный фактор – интерпретация иностранного государства в СМИ, развязывание информационной войны, дискредитации позиции и воздействие на общественное мнение страны.

- Внешнеполитический фактор – влияние других государственных и негосударственных акторов на двухсторонние отношения.

I. Взаимоотношения Российской Федерации с Соединенными Штатами Америки 2017-2022 гг.

Современное российско-американское взаимодействие имело циклический характер – от увеличения вовлеченности в дела друг друга и сотрудничества, до спада отношений и усиления противоречий. Нынешнее состояние можно оценить как своеобразную «холодную» войну, ограничение экономического взаимодействия, кардинально разное понимание международных проблем, отсутствие политического диалога и принципиально различные позиции по стратегически важным вопросам. Рассмотрим перспективы отношений России и США в ближайшие пять лет в торгово-экономической, внешнеполитической, научно-технической, социально-культурной сферах.

Можно выделить три сценария дальнейшего развития ситуации:

- 1) осложнение российско-американских отношений;
- 2) стабилизация отношений с США;
- 3) развитие связей, улучшение.

1. Первым сценарием, который будет рассмотрен, является возможное ухудшение отношений между Россией и США

«Критерии вероятности осложнения отношений РФ и США»

Критерии успешности (будет реализован если)	Последствия	Степень вероятности
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Будет достигнут достаточный уровень экономического развития, чтобы быть независимым от финансовой помощи США ✓ Возможность кардинального реформирования экономической сферы государства ✓ Готовность России сменить приоритеты в сторону азиатского вектора развития ✓ Сохранение существующего внешнеполитического курса России, направленного на отстаивание национальных интересов ✓ Наращивание американского присутствия возле российской границы (размещение ПРО, проведение учений) ✓ Усиление информационной войны и искажении позиции России 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Усиление экономических ограничений со стороны ЕС и США по отношению к России; ✓ Неспособность общества принять быстрые темпы реформирования страны ✓ Возможное неодобрение населения России на восточный вектор развития ✓ Ограничение диалога по стратегически важным вопросам – украинскому и сирийскому кризисам, проблеме распространения терроризма, экстремизма и национализма ✓ Угроза распространения ядерного оружия и оружия массового уничтожения ✓ Взаимодействие американских властей с террористическими группировками, которые владеют дешевым сырьем в энергетической сфере ✓ Распространение терроризма в России 	<p>Наиболее вероятный сценарий развития событий, ввиду сохранения национальной идентичности и интересов России, увеличение сферы влияния. Но сохраняется вероятность возобновления конфронтационного характера отношений России и США. А также усиление влияния Китая на мировой арене.</p>

Данный сценарий наиболее вероятен ввиду нынешней политической обстановки. Неспособность государств идти на компромисс по ряду важнейших вопросов. Вероятность развития «холодной войны» может привести к «горячей войне», которую невозможно будет остановить дипломатическими методами.

2. Стабилизация отношений России с США. Ниже представлены условия выполнения сценария и его возможные последствия.

**«Критерии вероятности стабилизации российско-американских
отношений»**

Критерии успешности (будет реализован если)	Возможности последствий развития ситуации	Вывод о степени вероятности развития ситуации
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Произойдет частичная отмена экономических санкций ✓ Государства пойдут на взаимные уступки и найдут консенсус в важных мировых вопросах ✓ Произойдет смена власти в России в ходе выборов 2018 года, переориентация на сотрудничество с Западом на их условиях ✓ Признание Крымского полуострова в составе России 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Экономическая зависимость России от США ✓ Потеря Китая как торгового партнера ✓ Усиление роли США, ЕС и НАТО ✓ Усиление сотрудничества Китая с США ✓ Возобновление сотрудничества и увеличение торгово-экономических связей России и США 	<p>Данный сценарий наименее вероятен, ввиду того, что Соединенные штаты не готовы пойти на условия России, такие как признание Крыма, военное сотрудничество в ликвидации терроризма. Страны имеют кардинально разное мнение по сирийской и украинской проблеме.</p>

Таким образом, можно сделать вывод, что данный сценарий имеет маленькие шансы на реализацию по ряду причин: неготовность политической элиты США пойти на компромисс в вопросе присоединения Крыма к России; взаимная выгода российской и американской стороны в экономических санкциях; а также косвенные связи США с террористическими организациями на Ближнем Востоке.

3. Третьим сценарием станет улучшение отношений России с США.

«Критерии реализации улучшения российско-американских отношений»

Критерии успешности (будет реализован если)	Возможности последствий развития ситуации	Вывод о степени вероятности развития ситуации
<ul style="list-style-type: none"> ✓ США признает Крым в составе России ✓ Произойдет полная отмена экономических санкций обеими сторонами ✓ Объединение усилий в борьбе с терроризмом ✓ Сходство позиций по важным мировым проблемам ✓ Произойдет смена власти в России в ходе выборов 2018 года, переориентация на сотрудничество с Западом на их условиях ✓ Россия откажется от принципиальной позиции на Ближнем Востоке, сохранения действующей власти в Сирии, борьбы с терроризмом и экстремизмом 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Экономическая зависимость России от США ✓ Потеря Китая как торгового партнера ✓ Усиление роли США, ЕС и НАТО ✓ Усиление сотрудничества Китая с США ✓ Дестабилизация обстановки на Ближнем Востоке из-за возможного влияния США, их косвенного сотрудничества с «ИГ», уменьшение политического веса России на Ближнем Востоке, что может перерасти в глобальную войну с терроризмом ✓ Усиление китайских ТНК и ТНБ и возможное смещение американских компаний. 	<p>Данный сценарии наименее вероятен, ввиду того, что Соединенные штаты не готовы пойти на условия России, такие как признание Крыма, военное сотрудничество в ликвидации терроризма. Страны имеют кардинально разное мнение по сирийской и украинской проблеме.</p>

Третий сценарии в современной обстановке практически нереален. Государства не готовы к сотрудничеству, демонстрируя друг другу возможности в военной сфере. США никогда не признают Крым в составе России, так как именно они способствовали государственному перевороту пророссийки настроенной власти на Украине. В сирийской проблеме главным условием России является сохранение действующей власти в лице Б. Асада, что полностью не совпадает с позицией США. Экономические санкции скорее выгодны России, так как она продолжает наращивать свои экономические возможности.

II. Взаимоотношения Российской Федерации с Китаем

Российско-китайские отношения на современном этапе развиваются достаточно прагматично, государства активно сотрудничают во многих сферах. Схожесть позиций по важным международным проблемам позволяет странам понимать друг друга.

В отношениях России и Китая можно выделить следующие сценарии:

- 1) ухудшение отношений;
 - 2) неизменная стабильность;
 - 3) усиление взаимодействия, улучшение сотрудничества.
1. Улучшение российско-китайских отношений

Таблица 6

«Критерии реализации и возможные последствия ухудшения отношений России и Китая»

Критерии успешности (будет реализован если)	Возможности последствий развития ситуации	Вывод о степени вероятности развития ситуации
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Кардинально различные позиции по мировым проблемам ✓ Выгодное сотрудничество с Западом и ограничение взаимодействия с Россией ✓ Введение экономических санкций в отношении России ✓ Прекращение проектов в энергетической сфере «Сила Сибири», «Ямал СПГ» ✓ Произойдет смена власти в России в ходе выборов 2018 года, переориентация на сотрудничество с Западом на их условиях 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Серьезные убытки в экономической сфере ✓ Потеря Китаем партнера в лице России ✓ Потеря Китая как торгового партнера ✓ Усиление роли США, ЕС и НАТО ✓ Усиление сотрудничества Китая с США 	<p>Данный сценарии наименее вероятен, ввиду того, что Китай и Россия активно взаимодействуют на различных уровнях. Россия и Китая не допустят усиление мирового влияния США и НАТО.</p>

Сценарий развития российско-китайский отношений, направленный на уменьшение сотрудничества и ухудшения взаимодействия наименее вероятен ввиду того, что на данном этапе связи России и Китая выгодны. Для ухудшения должно произойти такое событие, которое перечеркнет все взаимоотношения, например, возобновление территориальных претензий одного из государств, поддержка террористических группировок и др.

2. Неизменная стабильность российско-китайских отношений.

Таблица 7

«Критерии реализации и возможные последствия стабильных отношений России и Китая»

Критерии успешности (будет реализован если)	Возможности последствий развития ситуации	Вывод о степени вероятности развития ситуации
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Схожесть позиций по международным проблемам ✓ Выгодное экономическое сотрудничество России и Китая ✓ Продолжение взаимодействия в энергетической сфере, развитие проектов «Сила Сибири», «Ямал СПГ» ✓ Будущая власть России будет направлена на расширение сотрудничества с Китаем ✓ Сотрудничество России и Китая в сфере противодействия терроризму, экстремизму и другим мировым угрозам ✓ Сохранение внешнеполитического курса Китая, направленного на взаимодействие с Россией. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Возможность влияния России в АТР ✓ Поддержка России в лице одного из ведущих мировых экономических игроков ✓ Сдерживание США в стремлении к гегемонизму на международной арене ✓ Усиление противодействия и развития террористической угрозы на Ближнем Востоке, ограничение и недопущение поддержки государствами террористических группировок ✓ Возможное увеличение цен на нефть из-за ликвидации дешевых нефтяных источников Ближнего Востока ✓ Усиление интеграционных объединений, членами которых являются РФ и Китай, и ослабление американских и европейских организаций и союзов 	<p>Данный сценарий вероятен, ввиду того, что Китай и Россия активно взаимодействуют на различных уровнях. Выгодное сотрудничество во многих областях позволяет государствам постепенно развиваться, сотрудничать и усиливаться за счет друг друга. Однако Китай не откажется от США как своего экономического партнера.</p>

Этот сценарий наиболее вероятен, так как стабильное сотрудничество Китая с Россией при взаимовыгодных отношениях с США очень выгодно для КНР. Китай не откажется от связей с Америкой, как ведущей мировой экономической державой. Российско-китайские отношения находятся на стабильно высоком уровне, государства сотрудничают во многих областях, в

том числе в военной, что говорит о степени доверия между странами. Однако для России это может стать отрицательным фактором из-за высокой степени дублирования ее вооружения китайской стороной.

3. Третьим сценарием станет улучшение отношений России и Китая и усиления их взаимодействия.

Таблица 8

«Критерии реализации и возможные последствия улучшения отношений России и Китая»

Критерии успешности (будет реализован если)	Возможности последствий развития ситуации	Вывод о степени вероятности развития ситуации
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Схожесть позиций по международным проблемам ✓ Признание Китаем факт вхождения Крыма в состав России ✓ Выгодное экономическое сотрудничество России и Китая ✓ Продолжение взаимодействия в энергетической сфере, развитие проектов «Сила Сибири», «Ямал СПГ» ✓ Внешнеполитический курс России будет направлен на расширение сотрудничества с Китаем 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Возможность влияния России в АТР ✓ Поддержка в лице одного из ведущих мировых экономических игроков ✓ Сдерживание США в стремлении к гегемонизму на международной арене ✓ Вероятность прекращения сотрудничества Китая с США ✓ Ограничение влияния ЕС и США ✓ Развитие китайских ТНК и ТНБ ✓ Китай – мировой лидер и ведущая держава АТР, чем будут недовольны такие государства, как Япония. 	<p>Данный сценарии маловероятен, ввиду того, что Китай не признает Крым в составе России, так как у него имеются территориальные проблемы Тайваня и Тибета. Для Китая будет нерационально прекращать взаимовыгодное сотрудничество с США.</p>

Сценарий увеличения сотрудничества вероятен в российско-китайских отношениях, но существуют принципиально важные вопросы, которые препятствуют еще большему углублению взаимодействия. Первая проблема – признание Крыма Китаем маловероятно, так как создастся прецедент для Тайваня и Тибета. Вторая проблема – Китай не готов ограничиться только российским вектором экономического развития, США – важный торгово-экономический партнер.

Итак, в российско-китайских отношениях наиболее вероятный второй сценарий. Государства продолжают взаимодействовать в различных сферах, ввиду того, что Китай не будет создавать прецедент в виде согласия с вхождением Крыма в РФ. Экономическое сотрудничество будет оставаться на прежнем уровне, хотя возможны небольшие сдвиги в сторону увеличения или уменьшения товарооборота. Также при отказе от сотрудничества с США российская продукция не сможет заменить высокотехнологичные американские товары. Развитие культурных связей вполне реально, так как существует интерес как у российского, так и у китайского общества в ознакомлении с культурой, изучении языка и др. В военно-технической области государства продолжать развивать проекты совместный военных учений, направленных на демонстрацию силы и недопущение американского гегемонизма в мире.

Таким образом, на двух основных направлениях внешнеполитического курса России замечены кардинально разные тенденции. Если в отношениях РФ и США государства не находят общих точек соприкосновения, ограничивая свое сотрудничество экономическими санкциями, свертыванием проектов или прекращением финансирования, нарастанием информационной войны и недовольствами настроений. Государства противостояли на протяжении полувека, остается опыт исторического противоборства и соперничества. То в отношениях с Китаем наблюдается тенденция к сохранению взаимодействия, его наращиванию. Сохранение взаимовыгодного сотрудничества является фактором, сдерживающим американский гегемонизм в мировой политике. В сфере торгово-экономических связей Китай сможет заполнить ту нишу, которая образовалась в российской экономике в связи с введением против нее санкций США и НАТО.

Заключение

В ходе исследования автором были сделаны следующие выводы.

Во-первых, конец XX века – период коренных изменений на международной арене. Распад СССР в 1991 году ознаменовал серьезные перемены в геополитической ситуации: закончилось противостояние капиталистического и социалистического миропорядков, биполярность ушла в прошлое; появились новые страны; США стали единственным гегемоном. Вследствие изменений началось формирование новой системы международных отношений. Постбиполярная система международных отношений характеризуется усилением глобализационных процессов, информационной революцией, высокой степенью неустойчивости и турбулентности мирового порядка, полицентричностью, увеличением глобальных проблем (терроризм, национализм, экология, климат и др.). Взаимодействие мировых акторов оказывает влияние на функционирование всей системы.

Во-вторых, нормативно-правовая база внешнеполитической деятельности Российской Федерации охватывает все сферы функционирования государства. Практическая реализация взаимодействия, как в двухсторонних контактах, так и на мировой арене происходит Министерством иностранных дел России. Данная деятельность имеет четкую структуру и системный характер. Сравнительный анализ основных документов показал, что они опираются на положения Конституции РФ, нормы международного права и другие нормативно-правовые источники; национальные интересы – безопасность и территориальная целостность государства, защита граждан как внутри страны, так и за ее пределами; противодействие мировым угрозам (терроризм, экстремизм, экологические и климатические катаклизмы, информационно-психологическое воздействие). Главная цель – укрепление мира и безопасности.

В-третьих, во внешнеполитической и дипломатической деятельности России географическими направлениями являются пространство СНГ, страны ЕС, США и Канада, Азиатско-тихоокеанский район, Южная Азия, Арктика, Ближний и Средний Восток и Северная Африка, Африка к югу от Сахары, Латинская Америка и Карибский бассейн. Стратегическими направлениями являются бывшие страны Советского Союза, государства Европейского союза, азиатское направление (на примере отношений с КНР) и российско-американское взаимодействие. Проведен количественный анализ новостной ленты официального сайта МИД России и журнала «Россия в глобальной политике», из которого следует сделать вывод, что США – стратегически важное направление, заинтересованность в нем в несколько раз больше, чем даже российско-китайскими отношениями.

В-четвертых, автором было исследовано взаимодействие России и США, начиная с 1991 года по настоящее время. Эти отношения имели несколько этапов, начиная от эйфорических настроений и готовности сотрудничать в 1991-1993 и 2000-х годах, до конфронтации в 2014 – 2017 годах. Несмотря на серьезные проблемы во взаимодействии России и США: непризнание Крыма в составе РФ, разные позиции по решению украинского и сирийского конфликтов, взаимные экономические ограничения, сокращение товарооборота между странами в несколько раз, снижение уровня доверия и различие в идеологии; сохраняется российско-американский диалог, например, в сфере здравоохранения. Интересы России и США совпадают в ядерной сфере – использование мирного атома в предотвращении экологических и климатических проблем, недопущение распространения ядерного оружия. Еще одной сферой сотрудничества является космос, в которой продолжаются совместные полеты, несмотря на сложную политическую и экономическую обстановку в российско-американском диалоге. Также областями взаимодействия может стать борьба с ИГИЛ и с терроризмом, контроль вооружения и сохранение в Арктике мирных взаимоотношений.

В-пятых, российско-китайские отношения с 1991 по настоящее время развивались в русле прагматичного сотрудничества. Китай и Россия тесным образом сотрудничают по всем международным проблемам, будь то Ближний Восток, Северная Африка, Афганистан, иранская ядерная программа, ядерная программа Корейского полуострова, противоракетная оборона. В торгово-экономической области происходит ежегодный рост товарооборота между странами (приложение 62). Также в российско-китайских отношениях есть ряд проблем – малая заселенность Дальнего Востока и миграция китайских граждан на Дальний Восток; копирование технических средств, а также экологические проблемы, связанные с выбросом вредных веществ в р.Амур китайскими предприятиями.

В-шестых, автор разработал шесть возможных сценариев российско-американских и российско-китайских отношений: 1. Осложнение отношений. 2. Стабилизация взаимодействия. 3. Развитие связей и улучшение.

В российско-американских отношениях наиболее вероятно, что произойдет дальнейшее осложнение взаимодействия в торгово-экономической, внешнеполитической, научно-технической, военной, культурной и информационной сферах. Причины этому следующие: применение взаимных экономических ограничений и сокращение товарооборота; отсутствие единого понимания глобальных проблем, а главное способов их разрешения; геополитические интересы государств, которые заключаются в степени влияния того или иного государства в различных регионах; демонстрация силового фактора в военных учениях, а также на территории Ближнего Востока.

На современном этапе во взаимодействии России с Китаем наиболее вероятно сохранение положительной динамики в отношениях, характеризующихся стабильностью. Россия и Китай продолжают сотрудничество в различных областях: торгово-экономической, внешнеполитической, военной, культурной, научной. В торгово-экономической произойдет либо сохранение товарооборота на прежнем

уровне, либо его увеличение; государства будут активно взаимодействовать на международном уровне в различных организациях – БРИКС, ШОС и др.; совместные военные учения становятся шагом к открытости и прозрачности отношений; энергетические проекты, такие как строительство газопровода «Сила Сибири», будут выполнены до конца и приведены в действие. Причины этому следующие: выгодное экономическое сотрудничество; решенные территориальные вопросы; союз России и Китая – вызов США, заключающийся в недопущении американской гегемонии в мировом устройстве; схожесть позиций в решении международных проблем.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Военная доктрина Российской Федерации, 2014. URL: <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html> (дата обращения: 12.02.2017)
2. Встреча В.В.Путина с военнослужащими Северного флота, 2017. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53940> (дата обращения: 23.02.2017)
3. Встреча В.В.Путина с главой МИД России Сергеем Лавровым, 2017. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53857> (дата обращения: 10.03.2017)
4. Выступление В.В.Путина на торжественном концерте, посвящённом 20-летию Конституции Российской Федерации, 2013. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19827> (дата обращения: 13.03.2017)
5. Выступление Владимира Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай», 2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zN7vyZQwHEQ> (дата обращения: 12.03.2017)
6. Государственная программа Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность», 2014. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news//asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/62782 (дата обращения: 03.04.2017)
7. Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений, 2008. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3964> (дата обращения: 04.04.2017)
8. Декларации об основах взаимоотношений между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, 1992, С.1-10
9. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), 2010. URL: <https://www.vz.ru/information/2010/4/8/391154.html>

10. Договор между РФ и США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), 1993. URL: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/dogovor.htm> (дата обращения: 28.03.2017)
11. Договор между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), 1991. URL: <http://www.pircenter.org/media/content/files/10/13587089510.pdf> (дата обращения: 28.03.2017)
12. Договор о Европейском союзе, 1992. URL: http://europa.eu/europeanunion/sites/europaeu/files/docs/body/treaty_on_europea_union_en.pdf (дата обращения: 12.11.2016)
13. Договор о зоне свободной торговли, 2011. С.1-15
14. Доктрина информационной безопасности, 2016, URL: <https://rg.ru/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html> (дата обращения: 10.02.2017)
15. Душанбинская декларация ШОС, 2014, С.1-10
16. Ежегодное послание президента России Федеральному собранию, 2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=21hzCp7qddE> (дата обращения: 15.03.2017)
17. Заявление в связи с объявлением США о выходе в одностороннем порядке из Договора по ПРО 1972 года, 2001. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21444> (дата обращения: 03.04.2017)
18. Заседание Совета Безопасности, 2016. URL: https://www.youtube.com/watch?v=F5C_LeDHC5c (дата обращения: 15.03.2017)
19. Интервью Е.М. Примакова председателю медиахолдинга «Правда.ру» В.Горшенину, «Евгений Примаков: Разворот над Атлантикой». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jTiY-0Ac5OA> (дата обращения: 03.04.2017)
20. Интервью заместителя Министра иностранных дел России Моргулова И.В. агентству «Интерфакс», 2013. URL: http://www.mid.ru/ru/maps/cn//asset_publisher/WhKWb5DVBqKA/content/id/116074, (дата обращения: 15.04.2017)

21. Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова телеканалу РЕН ТВ, 2016. URL: http://www.mid.ru/vyskazyvaniya-po-teme/-/asset_publisher/SDJHtYEEYKgmW/content/id/2197030 (дата обращения: 12.04.2017)
22. Климатическая доктрина Российской Федерации, 17.12.2009. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6365> (дата обращения: 12.11.2016)
23. Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности (концепция). 22.09.2011. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents (дата обращения: 15.12.2016)
24. Конституция Российской Федерации, 12.12.1993. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents (дата обращения: 12.11.2016)
25. Концепция внешней политики Российской Федерации, 1992, С.1-40
26. Концепция внешней политики Российской Федерации. 2013. С.1-20
27. Концепция внешней политики Российской Федерации. 30.11.2016
28. Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию, 2014. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/64542 (дата обращения: 11.03.2017)
29. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, 2001. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/246182 (дата обращения: 05.03.2017)
30. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, 2003. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/530438 (дата обращения: 09.02.2017)
31. Кэмп-Дэвидская декларация президентов России и США. 01.02.1992

32. Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 27 июля 2001 года), 18.08.2004. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents (дата обращения: 14.12.2016)
33. Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. 24.05.2002. С.1-8
34. Обращение к РФ о вводе миротворческих сил на территорию ЛНР Луганская Народная Республика, 22.05.2014. URL: http://samlib.ru/w/waldgeist/bolotov_adress_to_putin.shtml (дата обращения: 20.04.2017)
35. Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора, 1997, С.1-17
36. План деятельности Министерства иностранных дел РФ до 2018 года, 2013. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/102086 (дата обращения: 16.02.2017)
37. Пресс-конференция В.В.Путина, 2012. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17173> (дата обращения: 10.04.2017)
38. Проект договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний от 26 августа 1996 г.
39. Расширенное заседание коллегии Министерства обороны, 2016. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53571> (дата обращения: 10.03.2017)
40. Резолюция СБ ООН 2205, 2015. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/043/74/PDF/N1504374.pdf?OpenElement> (дата обращения: 04.04.2017)
41. Совещание послов и постоянных представителей Российской Федерации, 2016. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52298> (дата обращения: 14.03.2017)

42. Совместное российско-индийское заявление по итогам официального визита в Российскую Федерацию Премьер-министра Республики Индии Н.Моди «Через доверительные отношения к новым горизонтам сотрудничества», 2015. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5050> (дата обращения: 25.04.2017)
43. Торжественное заседание палат Федерального Собрания и Совета законодателей в преддверии 20-летия Конституции России, 2013. URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/19807> (дата обращения: 13.03.2017)
44. Устав ООН, 1945. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 10.12.2016)
45. «Атлантис» успешно пристыковался к Международной космической станции, 2000. URL: <https://www.newsru.com/world/10sep2000/shuttle.html> (дата обращения: 01.04.2017)
46. Экологическая доктрина Российской Федерации, 2002. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901826347> (дата обращения: 15.03.2017)

Литература:

47. Барабанов М.С. Танки августа // М., 2009. 144 с.
48. Бартош А.А. Невоенные угрозы ОДКБ // Армия и общество. 2014. №1. С.1-12
49. Беседин М.Д. Перспективы политики США в отношении России после августовского кризиса 2008 года // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2009. №9. С.88-94
50. Бобрышев М. США нам не враг, а очень трудный партнёр, 2017. URL: <http://echo.msk.ru/blog/bobryshevmikhail/1912446-echo/> (дата обращения: 25.03.2017)
51. Васнецова Е.С. «Исламское государство» как шаг на пути к конфликту цивилизаций // Век глобализации. №1-2. 2016. С.96-102
52. Винокуров Е.Ю., Цукарев Т.В. Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская Экономическая Интеграция. 2015. №4. С.7-22
53. Власов Н.В. Современная политика КНР в Юго-Восточной Азии // Вестник МГИМО Университета. 2015. №3. С.60-68

54. Влах В.К. Проект «Восточное партнерство»: проблемы и перспективы развития на современном этапе // Власть. 2015. №2. С.25-33
55. Всяких М.В., Бакаева А.В. Санкции в отношении РФ и их последствия // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. №6. С.143-150
56. Егоров В.К. Энциклопедия государственного управления в России. М.: РАГС, 2008. 520 с.
57. Дембский С., Мальгин А.В. Восточное партнерство и новый импульс для отношений Россия-ЕС // Вестник МГИМО. 2013. С. 1-10
58. Иванов И.С. «Перезагрузка» в российско-американских отношениях: тактический шаг или стратегический выбор? // Международная жизнь. 2012. №10. С.1-10
59. Ивашкина А.С. Геополитический анализ отношений Россия – НАТО // Вестник Пензенского государственного университета. 2015. №3. С.75-80
60. Исследование: 400 тысяч европейцев в 2015 году потеряли работу из-за санкций против России, 2017. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2017/01/05/n_9530927.shtml (дата обращения: 15.04.2017)
61. Каневский П. После «Брексит»: неопределенная новая реальность // РСМД. 2016. С.1-15
62. Каплан Ф. Переосмысление ядерной политики // Россия в глобальной политике. 2016. №6. С.25-31
63. Киреева А.А. Отношения России со странами Восточной Азии: новые вызовы и возможности // Вестник МГИМО Университета. 2014. №3. С.9-19
64. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: Учебник. М.: Проспект, 2006. 608 с.
65. Косов Ю.В. Мировая политика и международные отношения. СПб: Питер, 2012. 384 с.
66. Королев В.А., Локтев Н.П., Сластихина И.Ю. Межгосударственные программы: совершенствование механизмов их разработки и реализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. №3. С.6-23

67. Короткова К.Е. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана как пример «Жесткой» региональной интеграции // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. №2. С. 333-338
68. Крайнов Г.Н. Эволюция системы международных отношений и ее особенности на современном этапе // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2015. №1. С. 47-54
69. Легвольд Р. Путь в неизвестность: американо-российские отношения разбалансированы // Россия в глобальной политике. 2017. URL: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Put-v-neizvestnost-amerikano-rossiiskie-otnosheniya-razbalansirovani-18674> (дата обращения: 20.04.2017)
70. Малле С. Знакомьтесь: Воинственная Россия // Россия в глобальной политике. 2015. №6. С.3-10
71. Маныкин А.С. Основы общей теории международных отношений: Учебное пособие. М.: МГУ, 2009. 592 с.
72. Мельников А. Конец «Южного потока»: зачем Россия отказалась от газопровода? 2014. URL: http://kapital-rus.ru/articles/article/zachem_rossiya_otkazalas_ot_yuzhnogo_potoka/ (дата обращения: 19.04.2017)
73. Милова Л.В., История России XX начало XXI века, Москва, 2006. 960 с.
74. Мировая политика и международные отношения под ред. Ланцова С.А. и Ачкасова В.А., Питер, 2007. 443с.
75. Молосолова О.В. Роль АТЭС в международном сотрудничестве в условиях глобализации экономики // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 23. С.8-17
76. Морозов Ю. Россия, Запад и страны ШОС в энергетических проектах Центральной Евразии // Центральная Азия и Кавказ. 2008. №5. С.78-94
77. Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. М.: ПРИОР, 2000. 400 с.
78. Най Дж. С. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике. Москва: «Тренды», 2006. 221 с.

79. Павловский А.С. Проблемы отношений между США и Россией в системе геополитических эпох. Борьба России с западным неокOLONиализмом (2000-2008 гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. №3. С.34-39
80. Парамонов В. Этапы экономической политики Китая в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2010. №1. С.120-132
81. Песцов С.К. Тихоокеанская Россия в АТР: новые горизонты азиатско-тихоокеанской интеграции // Территория новых возможностей. 2013. №1. С.188-194
82. Порцель, А. К. История международных отношений и внешней политики России (1918–2000 гг.) Мурманск : МГТУ, 2010. 260 с.
83. Протасова О.Л. Современные международные отношения: Учебное пособие. Тамбов, 2007. 80 с.
84. Протопопов А. С., Козьменко В.М., Елманова Н.С. История международных отношений и внешней политики России, 1648–2005 гг. М.: Аспект Пресс, 2006. 398 с.
85. Пять принципов ЕС в отношениях с Россией, 2016. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2738040> (дата обращения: 23.04.2017)
86. Романова Т. Россия и Европа: в чем-то разные, в чем-то похожие? // РСМД. 2016. №5. С.3-14
87. Родригес А.М., Пономарев М.В. Новейшая история стран Европы и Америки (XX в.). М.: ВЛАДОС, 2003-2004 (3 ч.). 331 с.
88. Саммит НАТО в Уэльсе: основная информация, 2014. URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_112107.htm (дата обращения: 21.04.2017)
89. Саджанхар А. Индия и Россия: особое партнерство продолжается. 2016. URL: <http://inosmi.ru/politic/20160826/237644905.html> (дата обращения: 26.04.2017)
90. Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений. 1918–1939 гг. М.: Центрполиграф, 2008, 640 с.
91. Страны ШОС подписали меморандум о создании энергетического клуба, 2013. URL: <http://tass.ru/ekonomika/816036> (дата обращения: 15.04.2017)

92. Терещенко Ю.Я., История России XX-XXI вв., Ростов-на-Дону, 2004. 448 с.
93. Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. М.: Просвещение, 2004. 991 с.
94. Труш С.М. Россия между Китаем и США: миропорядок, БРИКС, интеграция в АТР // Сравнительная политика. 2014. №1. С.53-60
95. Турков А.А. Российско-американские отношения в конце XX – начале XXI века: экономический аспект // Вестник Международного института экономики и права. 2015. №1. С. 307-311
96. Устинкин С.В. Актуальные проблемы обеспечения евразийской безопасности // Власть. 2014. №12. С.216-219
97. Уянаев С.В. Российско-китайское энергетическое сотрудничество: признаки нового «уровня» // Китай в мировой и региональной политике. 2013. №18. С.277-296
98. Фальцман В.К. Оценка конкурентоспособности российской продукции в мире, на рынках СНГ, ЕврАзЭС и Дальнего зарубежья // Проблемы прогнозирования. 2014. №1. С.87-102
99. Филипов А.В., Новейшая история России, 1945—2006 гг., Москва, 2007. 494 с.
100. Фу Ин Как Китай воспринимает Россию // Россия в глобальной политике. 2016. №3. С.2-5
101. Хан Х., Мировая экономика: неопределённость и глобальное управление // Россия в глобальной политике. 2017. URL: http://www.globalaffairs.ru/person/p_3304 (дата обращения: 03.03.2017)].
102. Хасянов А.Ж. Международная антитеррористическая коалиция и исламский мир: американо-российское партнерство или соперничество, 2003, С.1-7. URL: <http://www.iimes.ru/?p=335> (дата обращения: 01.04.2017)
103. Хлопов О. Расширение НАТО на Восток: этапы продвижения // Ориентир. 2015. №6. URL: <http://orientir.milportal.ru/rasshirenie-nato-na-vostok-etapy-prodvizheniya/> (дата обращения: 31.03.2017)
104. Чеков А.Д. Ядерное разоружение и международная безопасность в XXI веке // Вестник МГИМО Университета. 2013. №1. С.291-294
105. Черняк А.В. Политика мультикультурализма в Европе – опыт для России // PolitBook. 2015. №2. С.133-149

106. Цыганков П.А. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2003. 590 с.
107. Шигабиев Т.Н., Баймухаметова Г.З. Вступление России в ВТО: плюсы и минусы // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2013. №215. С.362-368
108. Шишкин В.Г., Пинкин В.И. Таможенный союз ЕврАзЭС: основные тенденции экономического развития в 2011-2014 гг. // Власть. 2015. №2. С.122-127
109. Шустрова Е.В. Поступок Эдварда Сноудена и его метафорические последствия в американской графике // Политическая лингвистика. 2014. №1. С.114-128
110. Щербина Е.М. Новые форматы и условия международного экономического сотрудничества для России // Universum: экономика и юриспруденция. 2015. №7. С.1-15
111. Dani R. How to Save Globalization From its Cherleaders // The Journal of International Trade and Diplomacy. 2007, №1. P. 1-33
112. Buzan B. Economic Structure and International Security: the Limits of the Liberal Case // International Organization. 1984. №4. P. 597-624
113. Buzan B., Woever O. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge: University Press. 2003. P. 40–65
114. John M. How Liberalism Produces Democratic Peace // International Security. 1994. № 2. P.87-124
115. Keohane R.O. After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy. Princeton Classic Editions, 2005. 290p.
116. Keohane R.O. Realism, Neorealism and the Study of World Politics // N.Y. 1986. P.1-26
117. Keohane R., Nye J. Transnational Relations and World Politics // Cambridge. MA: Harvard University Press, 1972, P.9-39
118. Moravcsik A. Liberalism and International Relations Theory. Harvard University, 2003. P.1-38
119. Morgenthau H. J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. New York. 1955, p. 4-15
120. Nye J.S. Neorealism and Neoliberalism // World Politics. 1988. № 40. P.238-251

121. Nye J.S. Soft Power: The Means to Success in World Politics // NY: Public Affairs. 2004. 206 p.
122. Operation Desert Strike. URL: http://www.globalsecurity.org/military/ops/desert_strike.htm (дата обращения: 01.04.2017)
123. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London, 1992. P. 1-189
124. Talbott S. The Russia Hand: A Memoir of Presidential Diplomacy. N.Y.: Random House, 2002
125. Waltz K. Theory of International Politics. Addison-Wesley, 1979. 251 p.

Приложения

Приложение 1

Президенты Российской Федерации с 1991 по 2017 года

	<i>Руководитель</i>	<i>Период</i>
	Борис Николаевич Ельцин	10 июля 1991 – 31 декабря 1999
	Владимир Владимирович Путин	7 мая 2000 – 7 мая 2008
	Дмитрий Анатольевич Медведев	7 мая 2008 – 7 мая 2012
	Владимир Владимирович Путин (действующий президент)	7 мая 2012 – настоящее время

Приложение 2

Министры иностранных дел Российской Федерации с 1991 по 2017 года

	Министр иностраннх дел	Период
	Андрей Владимирович Козырев	11 октября 1990 – 5 января 1996
	Евгений Максимович Примаков	10 января 1996 – 11 сентября 1998
	Игорь Сергеевич Иванов	30 сентября 1998 – 24 февраля 2004
	Сергей Викторович Лавров	24 февраля 2004 – настоящее время

**Сравнительная характеристика Концепций внешней политики
Российской Федерации с 1991 по 2016 года**

Название Концепции	Общие положения	Современный мир и внешняя политика РФ	Приоритеты РФ в решении глобальных проблем	Региональные приоритеты
Основные положения концепции внешней политики РФ от 23 апреля 1993 года	<ul style="list-style-type: none"> • Возрождение РФ как демократического и свободного гос-ва • Задачи: прекращение вооруженных столкновений и конфликтов вокруг РФ; сохранение единства и территориальной целостности 	<ul style="list-style-type: none"> • Дистанцирование СНГ от России. «Опора на связи с РФ облегчит решение их нац. задач»; • Запад – не военнополитическое понятие, а центр мировой экономики и МО; • Центр. и Вост. Европа – поиск идентичности; • Разрыв между «Севером» и «Югом»; • Роль военно-силовых факторов (РФ «за» исключение силовых методов) • Внешнеполитическая ориентация не из идеологических установок, а из нац. интересов 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Безопасность, суверенитет, независимость и территориальная целостность; 2. Защита прав и свобод; 3. Демократические реформ; 4. Рыночная экономика; 5. Взаимовыгодные отношения со странами СНГ и ближнем зарубежьем; 6. Роль великой державы 	<p>I. СНГ. Налаживание отношений, взаимное сотрудничество, урегулирование конфликтов, если будут существенные ущербы для РФ, то партнер – Запад.</p> <p>II. Контроль над вооружениями и межд. безопасность: перевод от блокового противостояния к кооперационным началам, открытость в военной сфере в рамках СБСЕ, сотрудничество с НАТО</p> <p>III. Содействие экономической реформе: переключение военных отраслей на гражданские нужды, межд. сотрудничество, благоприятные условия межд. торговли</p> <p>IV. США: приоритетное направление, главное – не допустить паузы в отношениях, реализация СНВ-1 и СНВ-2, активно подключать США к решению конфликтов СНГ и Прибалтики;</p> <p>V. Европа: закрепить партнерство с Западной Европой, Вост. Европа – предотвратить превращение в буферную зону между РФ и Западом; Страны Балтии: установление добрососедских</p>

				<p>отношений; СБСЕ: помощь в вопросах демократии VI. АТР: важны отношения с США, Китаем и Японией; VII. Юж.и Зап.Азия: тесные связи с Индией, стабилизация в Афганистане, дружба с Турцией; VIII. Ближний Восток: стратегическое значение, богатые запасы IX. Африка: перспективный рынок для российской продукции; X. Лат.Америка: приоритет – Аргентина, Бразилия, Мексика; XI. ООН и др.межд.организации: значимость для участия РФ в мировых делах; XII. Движение неприсоединения: признает вклад, готова к сотрудничеству; XIII. Права человека: соблюдение Устава ООН, гуманитарное сотрудничество; XIV. Религия: поддержка; XV. Экология: решение экологических проблем.</p>
<p>Концепция внешней политики РФ от 28 июня 2000 года</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Приоритет – защита интересов личности, общества и государства; • Воздействие на процессы для формирования демократического порядка; • Развитие и подъем экономики РФ • Пояс добрососедства • Поиск 	<ul style="list-style-type: none"> • Тенденция к созданию однополярного мира; • Глобализация мировой экономики; <ul style="list-style-type: none"> • Усиление международных институтов; • Развитие региональной интеграции; • Военно-политическое соперничество региональных держав, рост 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование нового мироустройства: главный центр регулирования МО – ООН 2. Укрепление международной безопасности: сокращение ядерного потенциала; предотвращение распространения ядерного оружия; информационная безопасность; миротворчество; 	<p>I. СНГ – стратегическое партнерство, урегулирование конфликтов, развитие экономического сотрудничества; отношения с европейскими государствами – стабильная и демократическая система общеевропейской безопасности и сотрудничества</p> <p>II. Участие в Совете Европы, ЕС –</p>

	<p>согласия и совпадающих интересов с Западом;</p> <ul style="list-style-type: none"> Позитивный облик РФ 	<p>сепаратизма и экстремизма;</p> <ul style="list-style-type: none"> Отличительная черта российской политики - сбалансированность 	<p>борьба с международным терроризмом; противодействие наротрафику;</p> <p>3. Международные экономические отношения: развитие нац.экономики;</p> <p>4. Права человека: приверженность ценностям демократического общества – права и свободы человека</p> <p>5. Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности: информация о позиции по межд.проблемам, достижения российской культуры</p>	<p>политический и экономический партнер. НАТО – важность сотрудничества.</p> <p>III. Приоритет в Европе – Великобритания, Германия, Италия, Франция;</p> <p>IV. Преодоление трудностей в отношениях с США, взаимодействие необходимо для улучшения международной обстановки, диалог в проблеме разоружения;</p> <p>V. Азия: участие в АСЕАН, АТЭС; отношения с Китаем, Индией</p> <p>VI. Стабилизация на Ближнем Востоке</p> <p>VII. Африка: содействие урегулированию региональных военных конфликтов;</p> <p>VIII. Центральная и Южная Америка: расширение взаимодействия</p>
<p>Концепция внешней политики РФ от 12 июня 2008 года</p>	<ul style="list-style-type: none"> Обеспечение безопасности страны Создание условий для модернизации РФ; Воздействие на мировые процессы для установления демократического порядка; Добрососедство; Поиск согласия и совпадающих интересов с др.гос-ми; Содействие объективному восприятию 	<ul style="list-style-type: none"> На смену блоковым подходам приходит сетевая дипломатия; Новые вызовы и угрозы носят глобальный характер; Культурно-цивилизационное многообразие Глобализация; Повышение роли многосторонней дипломатии; Либерализация мировых рынков; Игнорировани 	<p>1. Формирование нового мироустройства: стабильная система МО; центр регулирования – ООН;</p> <p>2. Верховенство права в международных делах: «за» укрепление правовых основ в МО; противодействие попыткам государств подвергнуть ревизии общепризнанные нормы международного</p>	<p>СНГ: развитие сотрудничества и взаимодействия в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС;</p> <p>Европа: развитие демократической системы коллективной безопасности; единство Европы без разделительных линий; укрепление Совета Европы; развитие отношений с ЕС;</p> <p>Приоритеты – Германия, Франция, Италия, Испания, Финляндия, Греция, Нидерланды, Норвегия; равноправные отношения с НАТО</p> <p>США : взаимодействие с учетом их ключевого влияния; разоружение;</p>

	<p>РФ в мире;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Популяризация русской культуры 	<p>е принципов международного права отдельными государствами;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отличительная черта внешней политики РФ – сбалансированность и многовекторность 	<p>права;</p> <p>3. Укрепление международной безопасности: выступает за снижение роли силы; нераспространение ОМУ и ядерного оружия; зарождается многополярность; борьба с терроризмом; политико-дипломатическое урегулирование конфликтов;</p> <p>4. Международное экономическое и экологическое сотрудничество: содействие развитию национальной экономики РФ в условиях глобализации;</p> <p>5. Международное гуманитарное сотрудничество и права человека: уважение прав и свобод;</p> <p>6. Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности: доведение точки зрения по международным проблемам до общественности</p>	<p>Отношения с Канадой – двухсторонние связи, особенно в Арктике;</p> <p>АТР: укрепление АТЭС, ШОС, АСЕАН; развитие отношений с Китаем и Индией, а также с Турцией, Египтом, Алжиром, Ираном, Саудовской Аравией, Сирией, Ливией, Пакистаном</p> <p>Ближний Восток: урегулирование арабо-израильского конфликта</p> <p>Африка: развитие взаимовыгодного сотрудничества;</p> <p>Латинская Америка: налаживание партнерства с Аргентиной, Мексикой и Кубой</p>
<p>Концепция внешней политики РФ от 12 февраля 2013 года</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности и территориальной целостности; • Устойчивый и динамичный рост экономики РФ; • Укрепление 	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование полицентричной системы; • Финансово-экономические вызовы; • Конкуренции вокруг стратегических ресурсов; 	<p>1. Формирование нового мироустройства: создание стабильной системы; центр регулирования – ООН; коллективное лидерство</p>	<p>СНГ: укрепление и развитие СНГ; формирование ЕврАзЭС; ОДКБ – дальнейшая трансформация ОДКБ в универсальную международную организацию;</p> <p>ЕС: продвижение к созданию единого</p>

	<p>мира;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Добрососедство; • Равноправное партнерство; • Укрепление торгово-экономических позиций РФ в мире 	<ul style="list-style-type: none"> • Глобальная конкуренция; • Значение фактора цивилизационной идентичности; • Санкционное давление; • Распространение ОМУ, международный терроризм, трафик оружия и боевиков, радикализм и экстремизм; • «мягкая» сила – неотъемлемая составляющая отношений; • Внешняя политика – открытая, предсказуемая и прагматичная 	<p>ведущих государств;</p> <p>2. Верховенство права в международных делах: укрепление правовых основ и соблюдение норм международного права;</p> <p>3. Укрепление международной безопасности: снижение роли фактора силы, контроль над вооружениями, нераспространение ОМУ и ядерного оружия, соблюдение договоров;</p> <p>4. Международное экономическое и экологическое сотрудничество: РФ намерена содействовать формированию демократической глобальной торгово-экономической и валютно-финансовой архитектуры; интеграция в ВТО и ОЭСР;</p> <p>5. Международное гуманитарное сотрудничество и права человека: универсальные демократические ценности; гуманизация социальных систем, защита прав;</p> <p>6. Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности:</p>	<p>экономического и гуманитарного пространства от Атлантики до Тихого океана; углубление сотрудничества «Партнерство для модернизации»; отмена виз – барьер между РФ и ЕС; Приоритет – Германия, Франция, Италия, Нидерланды. Отрицательное отношение к приближению военной инфраструктуры НАТО и появлению разделительных линий в Европе; Сев.Европа – взаимодействие по Арктике «Северное измерение»; Балканский регион – крупнейший транспортный узел, через него осуществляется доставка нефти и газа в Европу; США: взаимовыгодное сотрудничество; противодействие введению экстерриториальных санкций; Азия: оздоровление военно-политической обстановки в Азии; укрепление ШОС, АТЭС, АСЕАН, БРИКС; развитие дружественных отношений с Китаем и Индией, добрососедства с КНДР и Республикой Корея, Японией; интенсификация отношений с Австралией и Новой Зеландией</p> <p>Ближний Восток: урегулирование арабо-израильского конфликта; угроза со стороны Афганистана (терроризм, наркотрафик)</p> <p>Латинская Америка: стратегическое сотрудничество с Бразилией, Аргентиной,</p>
--	---	---	--	--

			<p>доведение точки зрения по международным проблемам до общественности</p>	<p>Венесуэлой, Кубой, Мексикой, Никарагуа; Африка: предотвращение конфликтов; сотрудничество</p>
<p>Концепция внешней политики РФ от 30 ноября 2016 года</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности; • Рост и конкурентоспособность экономики России; • Упрочение позиций РФ в мире; • Укрепление позиций РФ в системе мирохозяйственных связей; • Международный мир и безопасность 	<ul style="list-style-type: none"> • Усложнение полицентричной системы МО; • Неравномерность мирового развития; • «мягкая» сила • Влияние внутригосударственных социальных процессов на глобализацию; • Усиление угрозы международного терроризма, появление «Исламского государства»; создание международной антитеррористической коалиции; • Внешняя политика РФ – открытая, предсказуемая, характеризуется последовательностью и преемственностью, уравновешенностью 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование справедливого и устойчивого мира: стабильная система под эгидой ООН; коллективное лидерство мировых держав; 2. Верховенство права в международных делах: укрепление правовых основ и соблюдение международного права; 3. Укрепление международной безопасности: сокращение стратегических наступательных вооружений, нераспространение ядерного оружия; борьба с терроризмом; 4. Международное экономическое и экологическое сотрудничество: устойчивый экономический рост РФ, функционирование ВТО, реакция на недружественные экономические действия государств 5. Международное гуманитарное сотрудничество: универсальные демократические ценности; противодействие экстремизму, неонацизму, расизму; 6. Информа 	<p>СНГ: стратегическое взаимодействие с Белоруссией; углубление ЕАЭС; развитие ОДКБ, СНГ</p> <p>ЕС: конструктивный диалог с ЕС; кризис в отношениях с Западом из-за экспансии НАТО и ЕС; Приоритет – ФРГ, Франция, Италия, Испания.</p> <p>США: взаимовыгодные отношения; РФ не приемлет оказания давления со стороны США; контроль на вооружениями; Международное сотрудничество в Арктике; расширение присутствия в Антарктике;</p> <p>Азия: развитие ШОС, АТЭС, ЕАЭС, АСЕАН; партнерство с Китаем; сотрудничество в рамках РИК; углубление партнерства с Вьетнамом, Индонезией, Таиландом, Сингапуром, Малайзией.</p> <p>Ближний Восток: урегулирование ситуации в Сирии; развитие сотрудничества с Ираном;</p> <p>Латинская Америка: укрепление отношений;</p> <p>Африка: взаимодействие с государствами на двусторонней и многосторонней основе</p>

			онное сопровождение внешнеполитическо й деятельности РФ: доведение точки зрения по международным проблемам до общественности	
--	--	--	--	--

Основные функции МИД России

- осуществление внешнеполитического курса России;
- координирование деятельности субъектов РФ по вопросам, касающимся международной деятельности субъектов;
- обеспечение безопасности и территориальной целостности России и других интересов государства на мировой арене;
- защита прав и свобод лиц, являющихся гражданами Российской Федерации, которые находятся за рубежом;
- обеспечение дипломатических отношений России с иностранными государствами, международными и межправительственными организациями;
- координация деятельности и надзор за работой других федеральных органов исполнительной власти в целях обеспечения проведения единой политической линии РФ в отношениях с иностранными государствами и международными организациями.

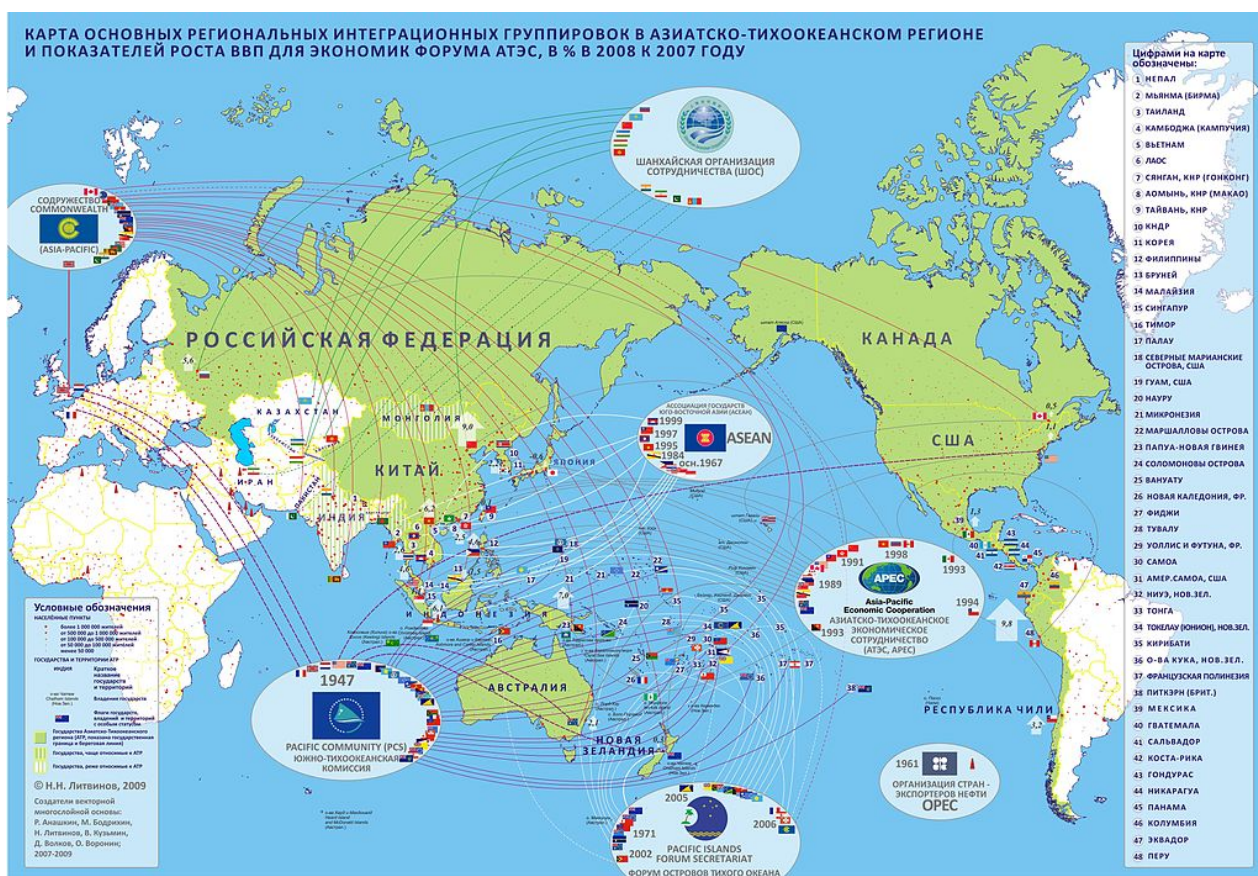
Приложение 5

Опрос ВЦИОМ от 1998 года «Какая из двух точек зрения, по поводу сотрудничества со странами Западной Европы и США, вам ближе?»

15.06.1998	Всего	67. ВАШ ПОЛ?		68. СКОЛЬКО ЛЕТ ВАМ ИСПОЛНИЛОСЬ?					69. КАКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ ВЫ ОКОНЧИЛИ?					70. ПРИПОМНИТЕ ПРЕЗИДЕНТА		
		МУЖСКОЙ	ЖЕНСКИЙ	18-24	25-34	35-44	45-59	60 и СТАРШЕ	ОБРАЗОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЕ ИЛИ НИЖЕ	НЕПОЛНОЕ СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (ШКОЛА ИЛИ ПТУ)	СРЕДНЕЕ СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (ТЕХНИКУМ)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОНЧЕННОЕ ВЫСШЕЕ (НЕ МЕНЕЕ 3-х КУРСОВ ВУЗА)	Я НЕ УЧАСТВОВАЛ В ПЕРВОМ ТУРЕ ВЫБОРОВ 16 ИЮНЯ	ЗА Б.ЕЛЬЦИНА	В
23. КАКАЯ ИЗ ДВУХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ, ПО ПОВОДУ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ СО СТРАНАМИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И США, ВАМ БЛИЖЕ?																
России следует теснее сотрудничать со странами Западной Европы и США, с которыми у нее много общих целей и интересов	48,00	47,00	49,00	57,00	59,00	48,00	46,00	36,00	35,00	41,00	50,00	52,00	53,00	55,00	59,00	
России следует теснее сотрудничать со странами, не всегда разделяющими позиции Запада, для поддержания баланса сил в мире	52,00	53,00	51,00	43,00	41,00	52,00	54,00	64,00	65,00	59,00	50,00	48,00	47,00	45,00	41,00	
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Азиатский регион АТР

1. **Восточная Азия:** Монголия, Япония, КНР, КНДР, Республика Корея, Китайская Республика (Тайвань).
2. **Юго-Восточная Азия:** Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Мьянма, Таиланд, Малайзия, Бруней, Индонезия, Сингапур, Филиппины.
3. **Южная Азия:** Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Непал, Мальдивы, Пакистан, Шри-Ланка.



Военная доктрина Российской Федерации

Основными задачами для сдерживания и предотвращения военных конфликтов Российская Федерация видит:

- оценка и прогнозирование военной обстановки в мировом пространстве;
- нейтрализация военных опасностей любыми ненасильственными средствами;
- поддержание глобальной и региональной стабильности и потенциала ядерного сдерживания на достаточном уровне;
- расширение круга государств-партнеров и развитие отношений, нацеленных на международное сотрудничество;
- соблюдение международных договоров Российской Федерации в области сокращения и ограничения ракетно-ядерных вооружений;
- участие в борьбе с международным терроризмом.

ЕС: история, современность, перспективы расширения

7 февраля 1992 г. в г. Маастрихт (Нидерланды) был подписан договор, положивший начало новому этапу интеграционных процессов в Европе, – созданию Европейского Союза



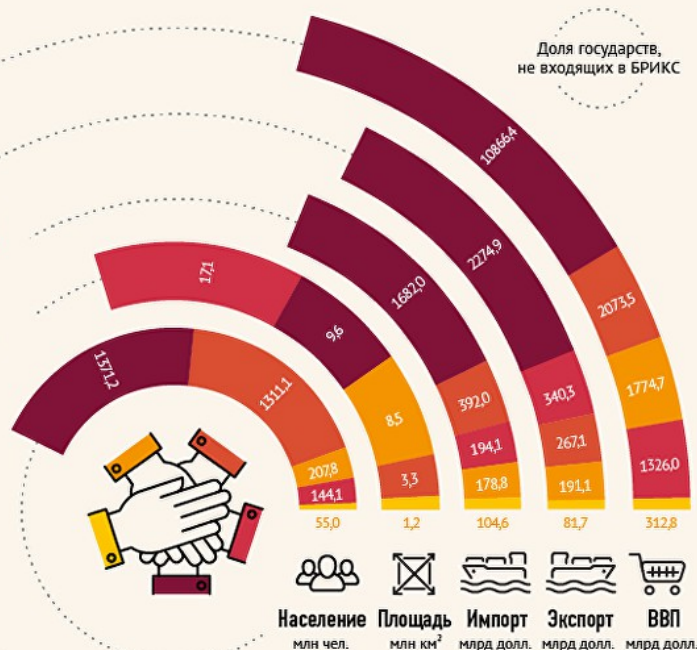
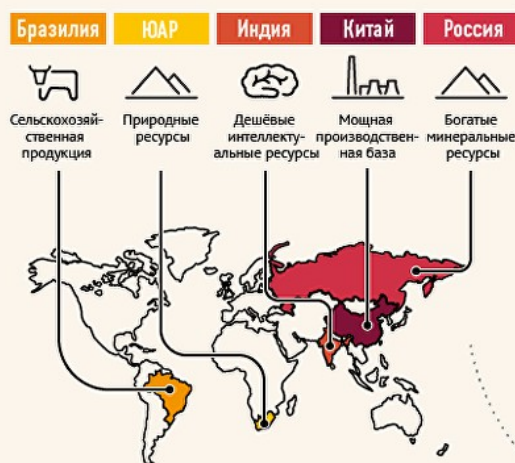
ФГУП РАММ «РИА Новости» © 2008
Любое использование этой публикации возможно только с письменного согласия ФГУП РАММ «РИА Новости»
По вопросу использования обращаться по телефону +7 (495) 645-6601 (я 7251) или e-mail: info@ramm-ria.ru

Статистика стран БРИКС

Страны БРИКС: цифры и факты

Индия председательствует в БРИКС в 2016 году

БРИКС (англ. BRICS – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa) группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилии, России, Индии, КНР и ЮАР. Перед включением ЮАР в 2010 году была известна как БРИК



Численность населения
≈ 3 МИЛЛИАРДА ЧЕЛОВЕК
42,1% ОТ ОБЩЕМИРОВОЙ

Общая площадь
39,7 МИЛЛИОНОВ КИЛОМЕТРОВ КВ.
29,8% ОТ ОБЩЕМИРОВОЙ

Суммарный ВВП
16,4 ТРИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ
22,3% ОТ ОБЩЕМИРОВОГО

I
Первая встреча министров иностранных дел четырёх стран БРИК на полях сессии Генассамблеи ООН (Нью-Йорк, США, сентябрь 2006)

II
Полномасштабная дипломатическая встреча (Екатеринбург, Россия, 16 мая 2008)

VIII Саммит БРИКС (Гоа, Индия, 15-16 октября 2016)

I
Саммит БРИК Екатеринбург, Россия, 16 июня 2009
Состоялись встреча в узком составе и переговоры с участием членов делегаций. Принято совместное заявление стран БРИК по глобальной продовольственной безопасности

II
Саммит БРИК Бразилиа, Бразилиа, 15-16 апреля 2010
Подписан ряд межгосударственных договоров. Затронуты вопросы преодоления последствий кризиса и создания нового финансового порядка. На саммите G20 в Сеуле ЮАР выразила желание присоединиться к БРИК

III
Саммит БРИКС Сянь, Китай, 13-14 апреля 2011
Подписаны совместная декларация, закрепившая основные направления мировой политики, и план действий на ближайший год. ЮАР официально включена в группу БРИК

IV
Саммит БРИКС Нью-Дели, Индия, 28-29 марта 2012
Прошла встреча по проблемам глобальной экономики, антикризисным мерам и проблеме урегулирования ситуации вокруг Сирии и Ирана. Рассмотрены возможности создания совместного банка развития и механизмы сближения фондовых рынков

V
Саммит БРИКС Дурбан, ЮАР, 26-27 марта 2013
Обнародованы Этеквинская декларация и Этеквинский план действий. Подписаны соглашения о сотрудничестве в сфере «зелёной экономики», софинансировании инфраструктурных проектов в Африке и декларация о создании делового совета БРИКС

VI
Саммит БРИКС Форталеза, Бразилиа, 15-16 июля 2014
Определён размер капитала фонда Нового банка развития, который составит 100 млрд долл. Подтверждено решение о создании сетевого университета БРИКС

VII
Саммит БРИКС Уфа, Россия, 8-9 июля 2015
Обсуждалось создание Банка развития БРИКС. Иран присоединился к организации в качестве наблюдателя

Источники: brics.mld.ru, worldbank.org, wto.org

Редактор: Светлана Прохорова. Дизайнер: Евгений Рындин. Руководитель: Михаил Смаков. Арт-директор: Антон Степанов

Теракты 11 сентября 2001 года в США

Жизнь после 11 сентября

В 2001 году смертники-террористы на захваченных самолетах атаковали башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и здание Пентагона в Вашингтоне

Самый страшный теракт



Погибшие – более **3000** чел.



Экономический ущерб стране – более **500 000 000 000** долл.

На месте трагедии

Строится новое здание «Башня свободы»

Высота – 541.3 м (108 этажей)

В комплексе:

- Три высотных офисных здания
- Музей
- Мемориал жертвам трагедии
- Два больших бассейна (вода при помощи специального изображения будет отображать башни-близнецы, а имена жертв выгравированы по краям водоемов)
- Образовательный комплекс
- Помещение для верующих (смогут помолиться и поставить свечу).

Окончание строительства – 2013 г.



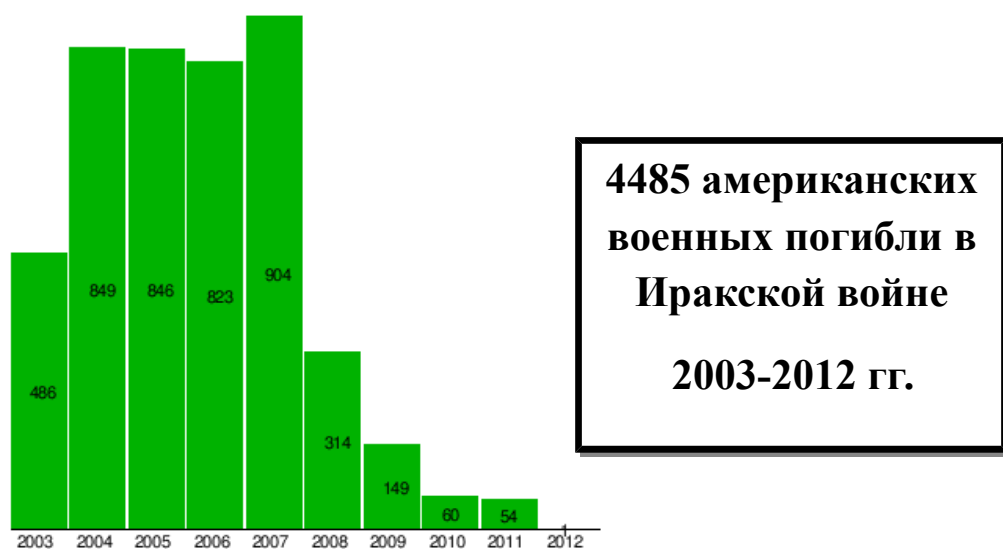
Монумент Зураба Церетели



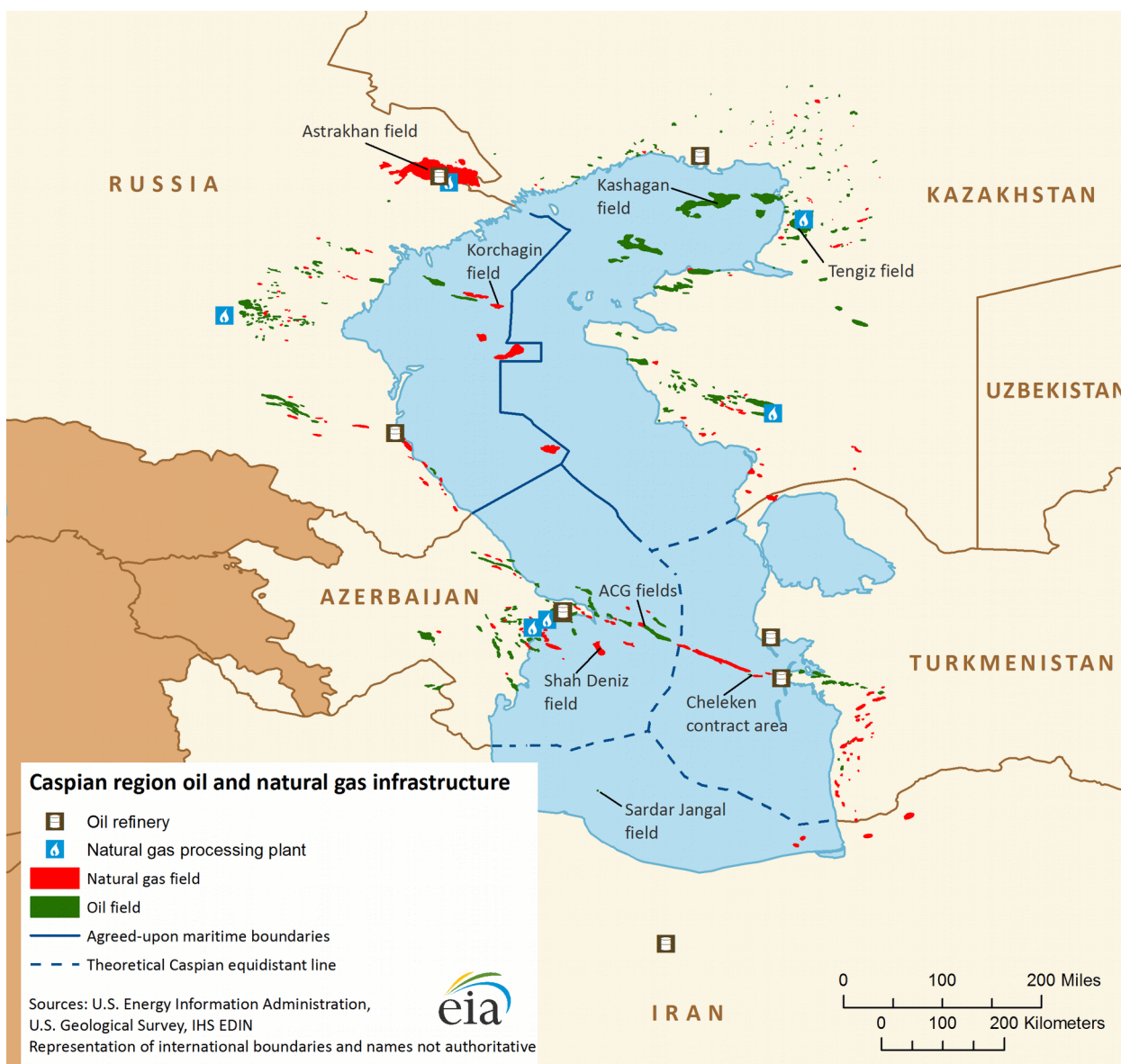
Мемориальный памятник – «Слеза скорби», подарок российского государства американскому народу

- Установлен – г. Байон, противоположный от места трагедии берег Гудзонова залива
- Высота – 30 м
- Представляет собой – расколота бронзовая плита, внутри которой подвешена титановая капля-слеза

Потери вооруженных сил США в Иракской войне (2003-2012гг.)

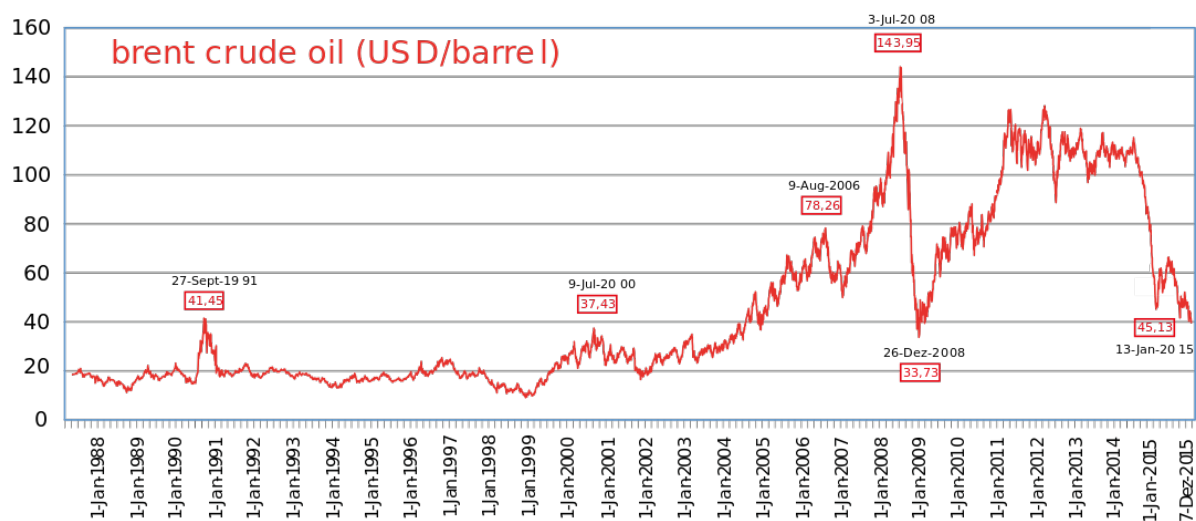


Каспийский регион



- месторождения газа
- месторождения нефти

График падения цен на нефть после начала мирового экономического кризиса в 2008 году

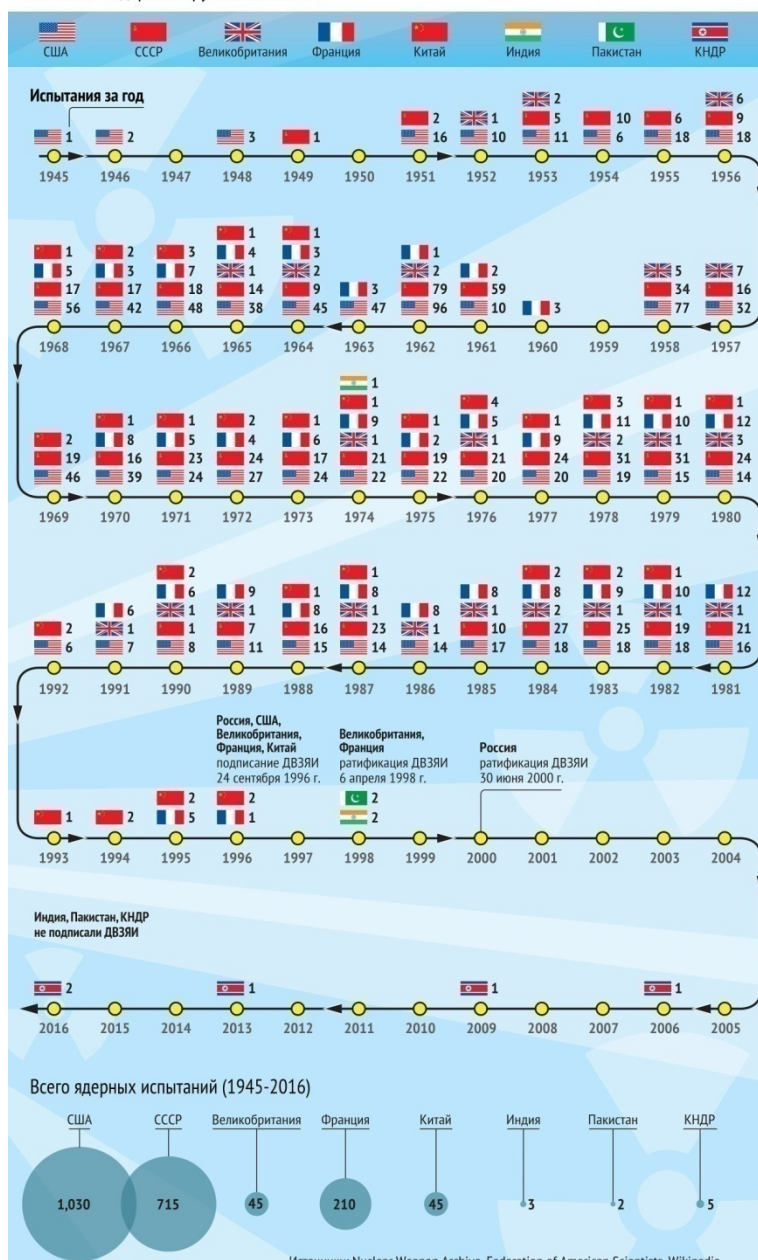


Испытание ядерного оружия

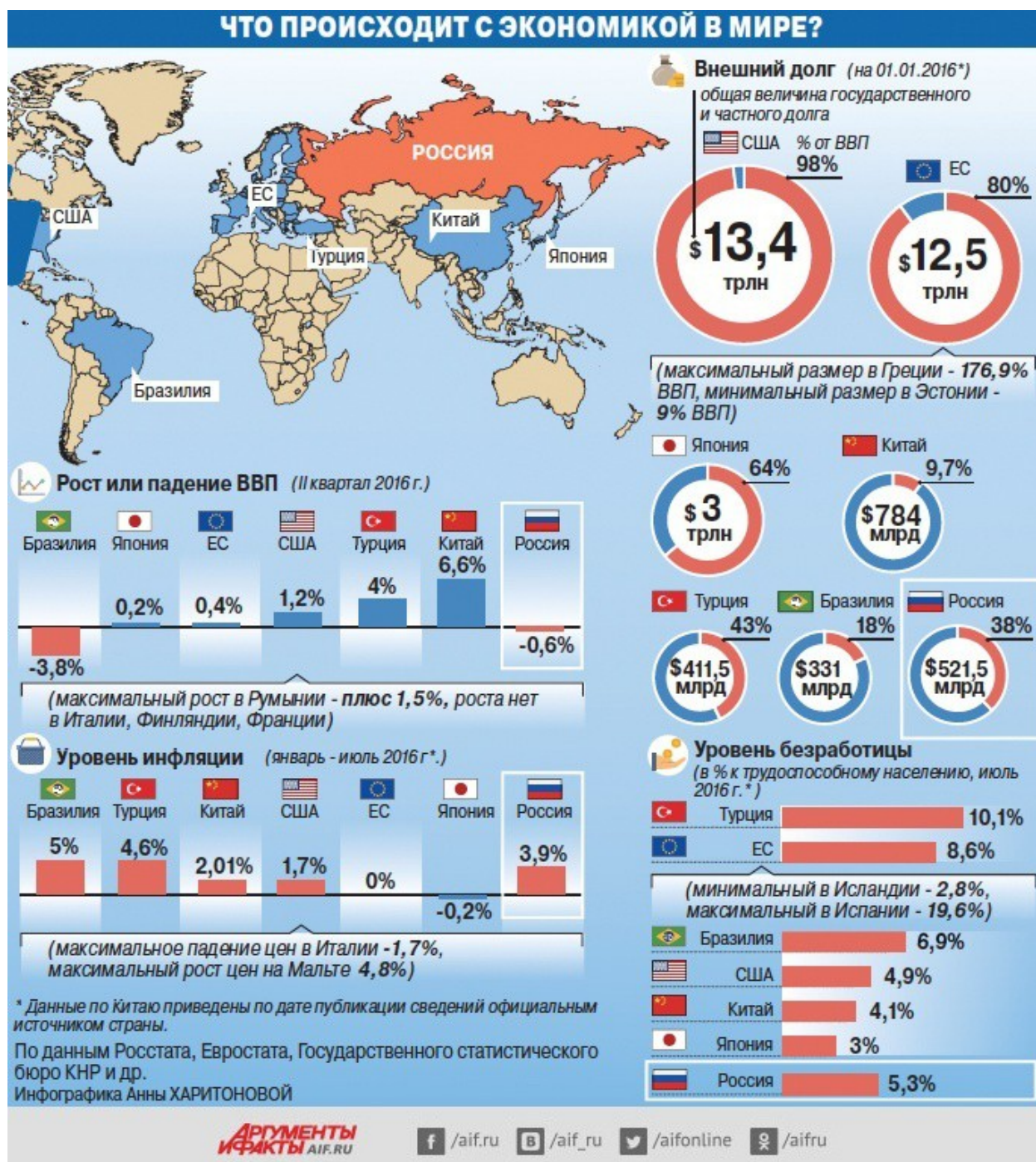
Испытания ядерного оружия мощностью взрыва 10 мегатонн TNT и более



Испытания ядерного оружия 1945-2016



Инфографика «Что происходит с экономикой в мире?»



Военные операции США в XXI веке

Год	Регион	Описание военных действий
2001	Афганистан	В ответ на террористические акты 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне США начинают Войну в Афганистане (с 2001) , которая официально завершилась в 2014 году. С 2015-го действия постепенно возобновляются.
2003	Ирак	Иракская война , в которой участвует также ряд американских союзников. После свержения режима Саддама Хусейна начинается многолетняя оккупация, характеризованная высоким уровнем насилия в стране, которое стоило жизни, по разным данным, до 655 тысячам иракцев ^[2] .
2004	Гаити	После свержения президента Аристида США посылают войска на Гаити
2004-2010	Сомали	Воздушные удары США по исламистам, активная поддержка правительственных сил Сомали в гражданской войне
2011	Ливия	Воздушные удары и ракетный обстрел страны в рамках интервенции в Ливии . Итогом явилось свержение и убийство главы государства Муаммара Каддафи
2014	Сирия и Ирак	23-сентября 2014 года США и их союзники начали бомбить позиции Исламского Государства на территории Сирии и Ирака
2015	Йемен	Ракетные удары США по позициям йеменских повстанцев - хуситов и активная поддержка интервенции Саудовской Аравии и её союзников в Йемене

Рейтинг ведущих ТНК и ТНБ по версии Forbs 2016 год

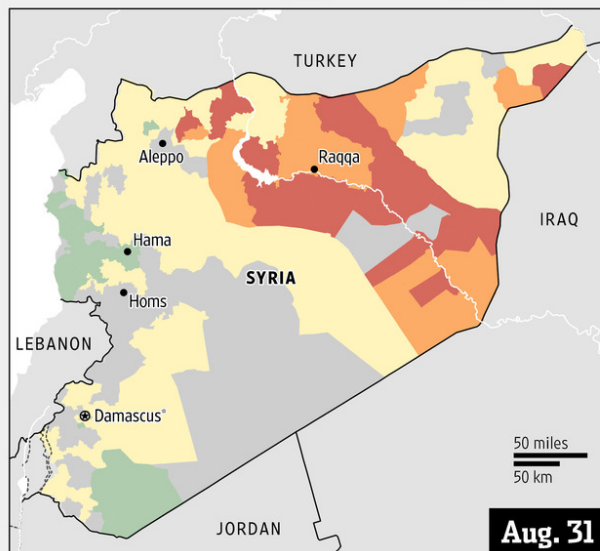
№	Компания / специализация	Страна
1	ICBC (банковское дело)	Китай
2	China Construction Bank (банковское дело)	Китай
3	Agricultural Bank of China (банковское дело)	Китай
4	Bank of China (банковское дело)	Китай
5	Berkshire Hathaway (банковское дело)	США
6	JPMorgan Chase (банковское дело)	США
7	Exxon Mobil (конгломерат – объединение фирм)	США
8	PetroChina (добыча и переработка нефти и газа)	Китай
9	General Electric (конгломерат)	США
10	Wells Fargo (банковское дело)	США
11	Toyota Motor (производство автомобилей)	Япония
12	Apple (электроника, информационные технологии)	США
13	Royal Dutch Shell (добыча и переработка нефти и газа)	Нидерланды
14	Volkswagen Group (производство автомобилей)	Германия
15	HSBC Holdings (банковское дело)	Великобритания
16	Chevron (добыча и переработка нефти и газа)	США
17	Wal-Mart Stores (розничная торговля)	США
18	Samsung Electronics (компьютерная техника)	Южная Корея
19	Citigroup (банковское дело)	США
20	China Mobile (компьютерная техника)	Китай
21	Allianz (банковское дело)	Германия
22	Verizon Communications (телекоммуникация)	США
23	Bank of America (банковское дело)	США
24	Sinopec (добыча и переработка нефти и газа)	Китай
25	Microsoft (разработка программного обеспечения)	США
26	Daimler (производство автомобилей)	Германия
27	AT&T (телекоммуникация)	США
28	Gazprom (добыча и переработка нефти и газа)	Россия
29	AXA Group (банковское дело)	Франция
30	Nestle (пищевая промышленность)	Швейцария

Война в Сирии август 2016 – январь 2017

Rising Threat

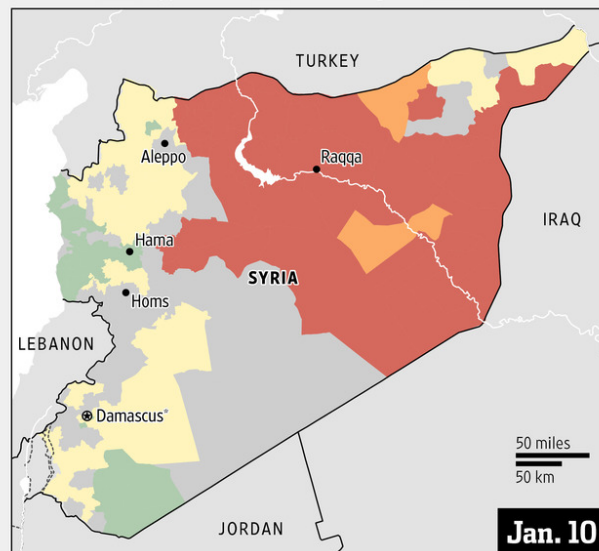
Despite more than three months of U.S.-led airstrikes in Syria, Islamic State militants have continued to expand their control in the country.

AREAS OF CONTROL IN SYRIA ■ Islamic State ■ Islamic State contested ■ Opposition ■ Assad Regime ■ Other contested



Sources: Coalition for a Democratic Syria; U.S. military

*Government held



The Wall Street Journal

**Национальные интересы Российской Федерации в сфере
информационной безопасности**

Национальными интересами в информационной сфере являются:

- обеспечение и защита конституционных прав в области получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий;
- гарантирование устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры на территории России;
- совершенствование отрасли информационных технологий и электронной промышленности в России;
- доведение до российской и мировой общественности официальной позиции Российской Федерации по социально-значимым вопросам в стране и в мире, а также достоверное информирование о государственной политике;
- содействие формированию международной информационной системы безопасности.

**Внутренние и внешние угрозы национальной безопасности
Российской Федерации**

Внешние угрозы:

- увеличение силового потенциала НАТО, наделение ее глобальными функциями, воплощение которых происходит с нарушением норм международного права, приближение военной инфраструктуры стран - членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем дальнейшего расширения блока;
- дестабилизация обстановки в рядах стран и регионах и подрыв глобальной и региональной стабильности;
- развертывание (наращивание) воинских контингентов иностранных государств (групп государств) на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками, а также в прилегающих акваториях, в том числе для политического и военного давления на Российскую Федерацию
- распространение оружия массового поражения, ракет и ракетных технологий;
- нарушение международно-правовых норм и договоренностей, а также применение военной силы по отношению к прилегающим государствам и государствам-союзникам Российской Федерации;
- распространение террористической угрозы;
- наличие очагов межконфессиональной и межнациональной напряженности, а также деятельность международных вооруженных радикальных группировок.

К внутренним угрозам относятся: насильственное изменение конституционного строя, деятельность террористических организаций и группировок, информационно-психологическое воздействие на население и

провоцирование межнациональной и социальной напряженности, экстремизма, разжигание этнической и религиозной ненависти либо вражды.

Приоритетные задачи Концепции внешней политики Российской Федерации

Приоритетными задачами современной Концепции является:

- обеспечение безопасности, суверенитета и территориальной целостности государства;
- создание благоприятной среды, способствующей технологическому и экономическому развитию России, а также повышению уровня и качества жизни населения;
- упрочение позиций Российской Федерации на международной арене;
- развитие внешнеполитического курса, направленного на укрепление международного мира, обеспечение безопасности и стабильности, основанной на верховенстве международного права;
- поддержание отношений добрососедства с пограничными государствами, помощь в ликвидации очагов напряженности и конфликтов на их территориях и предотвращение возникновения таких очагов и конфликтов;
- развитие двусторонних и многосторонних отношений, которые основываются на взаимовыгодном и равноправном партнерстве с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и в рамках форумов, исходя из уважения принципов независимости и суверенитета;
- защита прав и интересов российских граждан и проживающих за рубежом соотечественников, в том числе в различных международных форматах;
- увеличение значимости России в мировом гуманитарном пространстве, распространение и укрепление позиций русского языка в мире, популяризация достижений национальной культуры и национального исторического наследия;

- укрепление позиций российских средств массовой информации и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве и доведение до широких кругов мировой общественности российской точки зрения на международные процессы.

Выдержка из газеты «Известия» №23, от 3 февраля 1992 года

ИЗВЕСТИЯ

РОССИЯ—США: В КЭМП-ДЭВИДЕ ЗАБИТ ПОСЛЕДНИЙ ГВОЗДЬ В ГРОБ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ», НО ПУТЬ ОТ ВРАЖДЫ К СОЮЗНИЧЕСТВУ БУДЕТ ТРУДНЕЕ, ЧЕМ МЫ ПРЕДПОЛАГАЛИ

Как Ельцин завоевывал поддержку Запада

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Тылками зорко следили за каждым движением репортеров, пытавшихся войти в эту «индустриальную» хотя бы какой-нибудь интересный сюжет для газетного или телетеатрала.

Два военных вертолета, полнивших огромные клубы снежной пыли, приземлились наконец на заасфальтированный пятачок, из них вышли Дж. Буш и Б. Ельцин в свободных от протокола куртках для дачи. За ними поехали жены президентов, сопровождаемые короткими бразды журналистов в духе «все идет нормально», «все о'кей». Буш слез с баранку одного из люковых небольших электромобилей. Рядом с ним — Ельцин. Приветствия для фотоператоров, и кавальюда машина скрывается в лесу. Ну, всем без исключения журналистам вход заказан. Нас увозит обратно к лагерю с обещанием, что, возможно, президенты появятся из нескольких минут после переговоров. Но, как известно, абсолютных тай сегодня не бывает.

Благодаря контактам одного из присутствовавших на переговорах официального лица позже удалось узнать некоторые подробности встречи в Кэмп-Дэвиде.

Б. Ельцин добивался от Дж. Буша однозначного ответа на его декларацию о том, что США являются верным противником России, что два народа должны быть союзниками. Поэтому не нужно делать каждому свою систему номенклатурной защиты типа СОИ, а объединить усилия в финансовом, техническом и технологическом плане и создать систему глобальной защиты, которая совместно могла бы использоваться. Буш якобы от прямого ответа уклонился, высказавшись в том духе, что нужно идти навстречу друг другу, что следует проработать идею создания центра ядерных исследований, в котором можно было бы задействовать оставшихся без работы специалистов-ядерщиков из России. Он также выступил с инициативой координации Соединенными Штатами внешней политики реформ в России, пообещав увеличить уже в феврале продовольственную помощь и постав-

журналисты смогли наконец задать несколько вопросов. Выяснилось, что инициатива приезда Президента России в Оттаву исходила от канадского премьер-министра. Подписан протокол о поставках в Россию в течение пяти лет 25 миллионов тонн канадского зерна. Канада выделяет более двух миллиардов долларов кредитов России и предоставляет режим наибольшего благоприятствования в торговле.

Пока Президент и премьер-министр отвечали на вопросы, забавно было наблюдать за членами российской делегации. Трое суток напряженной работы уже явно давали о себе знать: А. Козырев, Е. Табаков, работники из администрации Президента отчаянно боролись перед телекамерами со сном. Разрядка произошла, лишь когда кто-то сообщил, что по пути к парламенту попал академик Е. Велюков. Затем он объявился, но по этому поводу воцарилась шутка, что он решил воспользоваться инициативой Б. Ельцина о трудоустройстве ученых-академиков за рубежом.

Итоги блистательные на Западе. Президент России сформулировал по возвращении во Внуково-2. По его словам, визит был очень результативным. С ним можно согласиться, если иметь в виду, что основные задачи — заявить мировому сообществу о себе как лидере крупной независимой державы, добиться сдвига в какой-то важной позиции развития страны в вопросе о содействии российским реформам. Тем не менее категоричность оценок на сей счет вряд ли возможна.

Во-первых, сам Президент в Оттаве заявил, что экономическая ситуация в России находится у черты, за которой терпение у народа не хватит. А тем временем, сказал он, некоторые страны (скорее всего, он имел в виду Японию, а затем уже страны «семерки») много лет говорят о намерении поддержать реформы, но реальных шагов не делают. Если реформы будут сорваны, в Россию вернется тоталитаризм и весь мир вновь будет втянут в противостояние, дорогостоящую гонку вооружений. Отсюда вывод, что

Владимир МИХЕЕВ, «Известия»

Кэмп-дэвидская декларация, принятая на встрече президентов России и США, заглава, возможно, последний гвоздь в гроб «холодной войны». Предложена новая формула взаимоотношений, закладывающая первый камень в фундамент немилитаристического общества, которое во всех «цивилизационных» частях света строится на партнерстве и олимпийском принципе дружеского соперничества.

Запомним историческую, без всяких натяжек, формулировку: «Россия и Соединенные Штаты не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. Их отношения характеризуются отныне дружбой и партнерством, основанными на взаимном доверии, уважении и общей заинтересованности в демократии и экономической свободе».

Проведена «встреча огромного размера». Чтобы прийти к этому революционному во всех смыслах признанию, не вымученному, не ставшему ослепительной уступкой, принятой под давлением, нам потребовалось преодолеть забвение многие заветы не столь отдаленного прошлого, «попутиться» поцивилизационно, чтобы декларировались с высокими трибунами пятнадцатых съездов и служили отправной точкой и нашим вкладом в гонимую кооперацию, и нашего биологического мышления, побуждавшего искать и противодействовать «окуке Вашингтона» в любых закоулках планеты, и «мелочливости» неантисистемных коллег, и наших более изощренных идеологических противников.

Пегелематический учебник истории в обратном направлении. На

лучшего «нового мирового порядка», о чем многие рассуждают со времен «единого фронта» против режима Саддама Хусейна. Министр иностранных дел России А. Козырев утверждает: «Мы (Россия и США) даже потенциально больше не являемся противниками и имеем дружественные, а в перспективе — и союзнические отношения». Заявка подана. Чем она подкреплена, помимо здравого смысла и доброй воли?

Действительно, идеологические баррикады более непрочно, чем изваяны тенью и соперничеством между египетцами. Наглядный пример: в послевоенной Европе бывшая нацистская Германия удивительно скоро превратилась в ближайшего союзника Соединенных Штатов — члена антитеррористической коалиции, а затем вошла в состав военно-политического альянса НАТО. Как-никак, они разделяли идеи рыночной капиталистической экономики и парламентской демократии. Как единовластие, им было проще привыкаться, хотя и не в одностороннем направлении, находившихся в состоянии войны, в партнерство, которых объединили геополитические цели и общий враг.

Сегодня Россия и США «придерживаются демократии и экономической свободы, идеологический ценз отныне неприменим. Но не рано ли претендовать на дружеское расположение? Или пусть и в отдаленной, но обозримой перспективе — на союзнические привязанности?

Все становится на свои места, если не впадать в эйфорию и рассуждать о «едином фронте» против режима Саддама Хусейна. Министр иностранных дел России А. Козырев утверждает: «Мы (Россия и США) даже потенциально больше не являемся противниками и имеем дружественные, а в перспективе — и союзнические отношения».

И еще многозначительный штрих. За несколько дней до встречи в верхах Джорджи Буш в ежегодном послании к нации заявил: «Соединенные Штаты выиграли «холодную войну». Однако, нельзя не видеть, что равноправное партнерство будет затруднено, если одна из сторон считает себя победителем, а другую — побежденной.

Нужна смена вех в мышлении, что придется по обе стороны Атлантики, не только в воспоминаниях о «Нью-Йорк таймс» содержании поглаживания к ученым и официальным лицам переосмыслить прошлое — «понять, как соперничество с Советами в военной и политической области изменило жизнь американцев на протяжении последних 45 лет, какие ложные стереотипы оно создало и как Соединенные Штаты должны изменить телею, когда «холодная война» окончится».

Переосмыслить «тоxicкие стереотипы» — значит сделать важный шаг к тому, чтобы выражение «союзники» из декларации о намерениях превратилось в реальность завтрашнего дня. Цель достойная.

ЕЩЕ РАЗ О ТАНКАХ ДЛЯ СИРИИ

Германским торговцам оружием не удалось на этот раз спрятать концы в воду

Евгений БОВКУН, «Известия»

На страницах «Известия» (№ 26) уже сообщалось о перехвате германским военным кораблем в Средиземном море немецкого грузового судна «Годенинда», транспортировавшего в Сирию 16 танков Т-72, принадлежавших ранее чехословацкой армии.

Как стало известно, владельцем этого судна является некий Карл-Хайнц Баас из Херстена. Танки были погружены в польском порту Щецина. То, что чехословацкие танки советского производства отправлялись из Польши на немецком судне в Сирию, — дело обычное. Торговли оружием научились ловко прятать концы в воду, создавая самые запутанные и порой немыслимые комбинации. И, может быть, и на этот раз все сошлось бы им с духом, если бы накануне боннский парламент не принял уместную поправку

к закону об экспорте вооружений (это произошло за минувшей неделей). В связи с грубым нарушением этого закона одной из немецких судостроительных компаний федеральные власти к настоящему времени уже направили на задержание «Годенинда».

В ответ на протесты исполнительных сирийцев и запросов различных средств массовой информации оборонный и МИД пришли почти единогласно к выводу, что немецкий военный корабль преследует немецкое торговое судно, ничего противопоставляя ему — напротив, винов-

Фрахтер напал на берегов Сицилии и вернул его домой. Хозяина, безусловно, ждет достойная кара. Но самым напряженным и интересным будет, очевидно, момент, когда на судне раскроется механизм многоступенчатой сделки и выяснится, действительно ли для Сирии предназначалось оружие.

БОНН.

39 минут для семи лидеров стран-членов СНГ

На Всемирном экономическом форуме

Борис ГИЛЯЦКИН, «Известия»

«Это воплощенная мечта осязаемых за новостями и кошмар для фотографов. В какую сторону вы бы ни поскотились — всюду хорошо знакомые по экранам, телевидению и страницам газет лица. И все доступны для интервью и пресс-конференции. В эти заключительные словах корреспондент американского агентства Ассошиэйтед Пресс выразил отношение, царящую в швейцарском курортном городе Давос, где проходит Всемирный экономический форум».

Официально он должен завершиться в четверг, однако, по мнению наблюдателей, главные события уже произошли. Среди них — выступления семи лидеров бывших советских рес-

Сравнительная характеристика договоров СНВ-1 и СНВ-2








Сравнительная характеристика договоров СНВ-1 и СНВ-2



МБР: межконтинентальная баллистическая ракета
 ПЛ: подводная лодка
 КР: крылатая ракета
 БР: баллистическая ракета
 ТБ: тяжелые бомбардировщики

Президенты США с 1991 по 2017 года

	Президент	Срок правления
	Джордж Герберт Уокер Буш (республиканец)	20 января 1989 – 20 января 1993
	Уильям Джефферсон (Билл) Клинтон (демократ)	20 января 1993 – 20 января 2001
	Джордж Уокер Буш (республиканец)	20 января 2001 – 20 января 2009
	Барак Обама (демократ)	20 января 2009 – 20 января 2017
	Дональд Трамп (республиканец)	20 января 2017 – настоящее время

**Часть VI Стратегической концепции североатлантического союза,
пункт 43**

Принцип коллективных усилий по обороне НАТО реализуется в практических механизмах, которые позволяют союзникам пользоваться важнейшими преимуществами коллективной обороны в политическом и военном планах, а также в плане обеспечения ресурсами, не допускают ренационализации оборонной политики и вместе с тем не лишают союзников их суверенитета. **Эти механизмы также позволяют силам НАТО вести операции по реагированию на кризис вне статьи 5 Вашингтонского договора и являются предпосылкой для четкого реагирования НАТО на любые неожиданные ситуации.** Эти механизмы основаны на процедурах проведения консультаций, объединенной военной структуре и на соглашениях о сотрудничестве. Их важнейшими компонентами являются: коллективное планирование вооруженных сил; совместное финансирование; общее оперативное планирование; многонациональные формирования; командно-штабные структуры; объединенная система противовоздушной обороны; пропорциональное распределение функций и обязанностей между союзниками; размещение и развертывание, в случае необходимости, сил за пределами своей территории; меры по урегулированию кризисов и переброске подкреплений, в том числе планирование; единые стандарты и нормативы для военной техники, подготовки личного состава и материально-технического обеспечения; доктрины для общевоинских многонациональных сил и проведение их учений по мере необходимости; а также сотрудничество в области инфраструктуры, вооружений и материально-технического обеспечения.

**Иностранные инвестиции в Россию, млрд
долларов (по данным Росстата)**

Годы	Иностранные инвестиции, поступление^[9]
1995	3,0
1996	7,0
1997	12,3
1998	11,8
1999	9,6
2000	11,0
2001	14,3
2002	19,8
2003	29,7
2004	40,5
2005	53,7
2006	55,1
2007	120,9
2008	103,8
2009	81,9
2010	114,7
2011	190,6
2012	154,5
2013	170,2

**Основные положения Декларации о стратегических рамках
российско-американский отношений**

В этой декларации страны подтвердили намерения разработать новое соглашение взамен СНВ и «осуществлять сокращения стратегических наступательных потенциалов до минимально возможного уровня, соответствующего требованиям национальной безопасности и союзническим обязательствам». Также государства обсудили вопросы противоракетной обороны, предотвращения незаконной торговли оружием, сотрудничества в сфере оборонных технологий, предотвращения и распространения оружия массового уничтожения. Страны намерены вести равноправное, взаимовыгодное сотрудничество с учетом интересов друг друга.

Результаты войны против терроризма, объявленной США после терактов 9/11, — в инфографике Ria.ru.

Война с терроризмом: от Клинтона до Обамы

После терактов 9/11 США начали войну с терроризмом, в рамках которой были проведены вторжения или военные кампании в некоторых странах Ближнего Востока и Азии

КОЛИЧЕСТВО ТЕРАКТОВ В СТРАНАХ, ГДЕ КОАЛИЦИЯ ВО ГЛАВЕ С США ОБЪЯВИЛА ВОЙНУ ТЕРРОРИЗМУ

— Количество терактов в Афганистане, Ираке, Сирии и Ливии



АФГАНИСТАН (2001)



ИРАК (2003)



СИРИЯ (2014)



ЛИВИЯ (2016)*



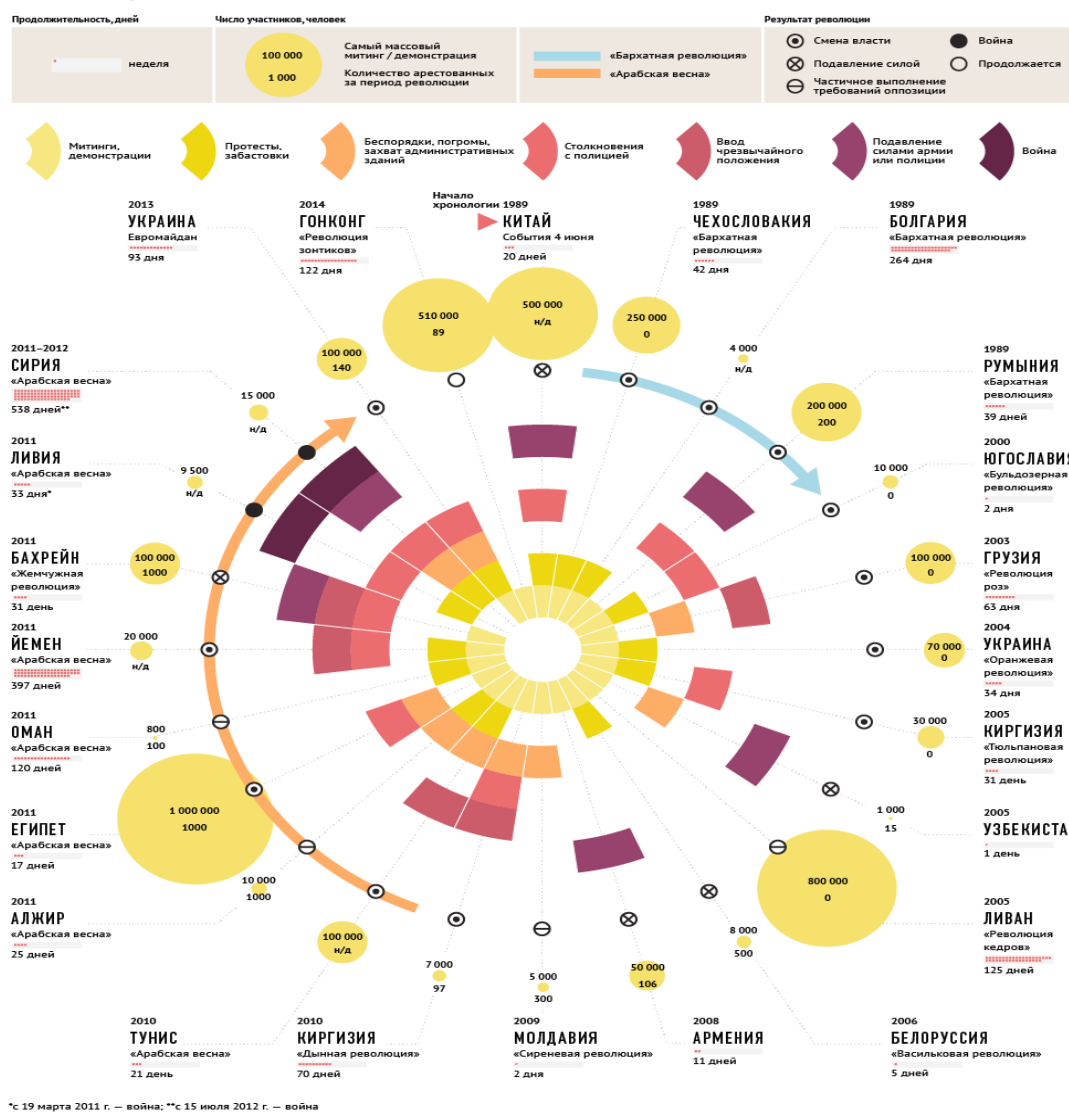
* Вторжение в Ливию в 2011 году было осуществлено с целью защиты мирных жителей в начавшихся гражданских протестах. Первые удары по ИГ были нанесены союзниками во главе с США в августе 2016 года

Источники: Global Terrorism Database, The National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START)

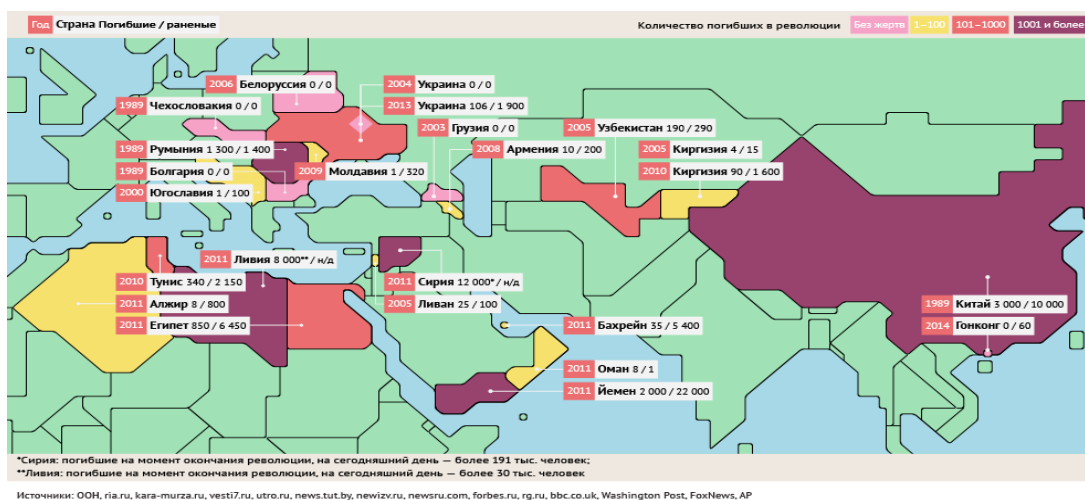
Редактор: Светлана Прохорова. Дизайнер: Анна Сибирская. Руководитель: Александр Вирашник. Журналист: Антон Степанов

Инфографика «цветных революций»

24 «цветные революции» за последние 25 лет



Жертвы революций



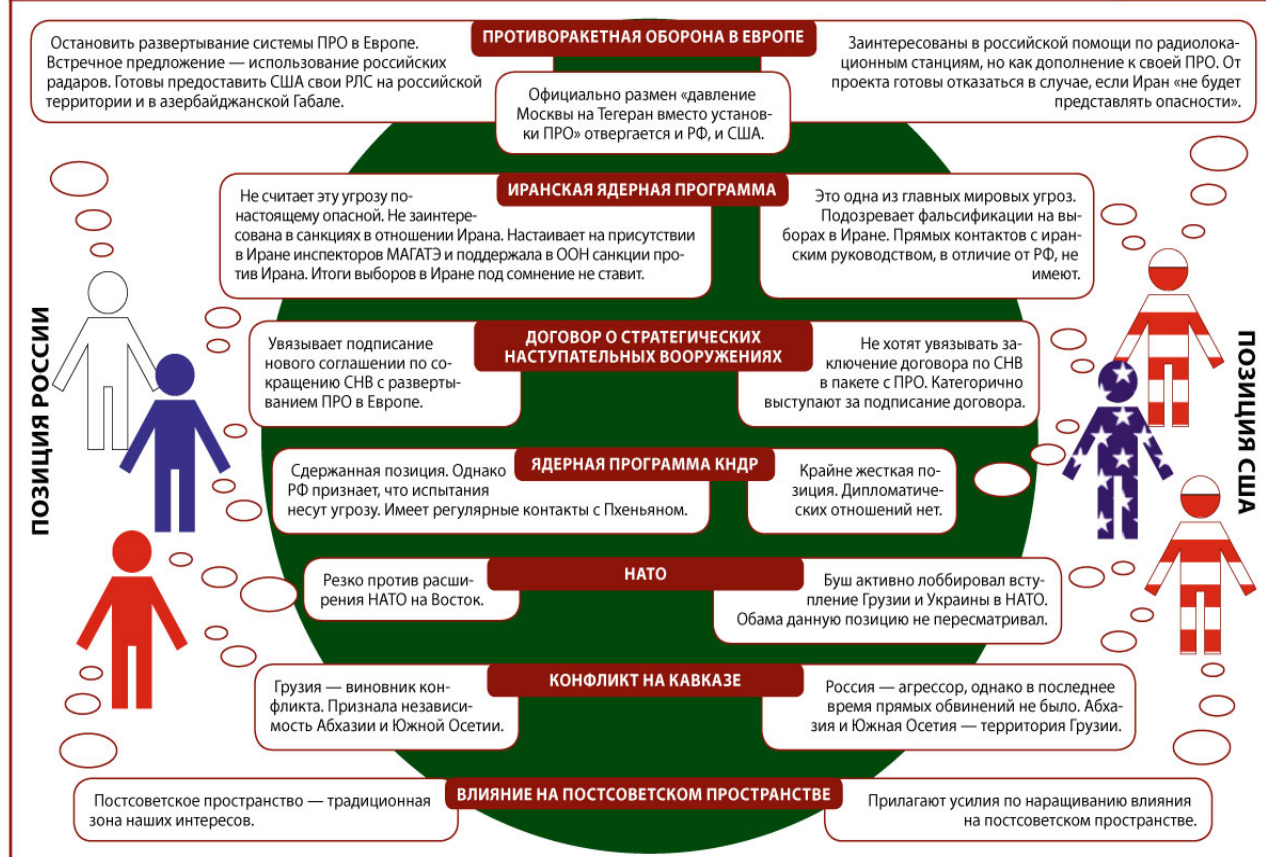
Интервью CNN помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктории Нуланд

На вопрос журналиста, верны ли сообщения о том, что США потратили 5 млрд долларов на развитие демократии на Украине, Нуланд ответила утвердительно. «США вложили около 5 млрд долларов в Украину с 1991 года, с тех пор, как она вновь стала независимым государством после распада Советского Союза. Эти деньги были потрачены на поддержку устремлений украинского народа, желающего иметь сильное, демократическое правительство, которое представляет его интересы», - заявила Нуланд в интервью CNN, сообщает РИА «Новости».

О ЧЕМ СПОРЯТ МЕЖДУ СОБОЙ РОССИЯ И США

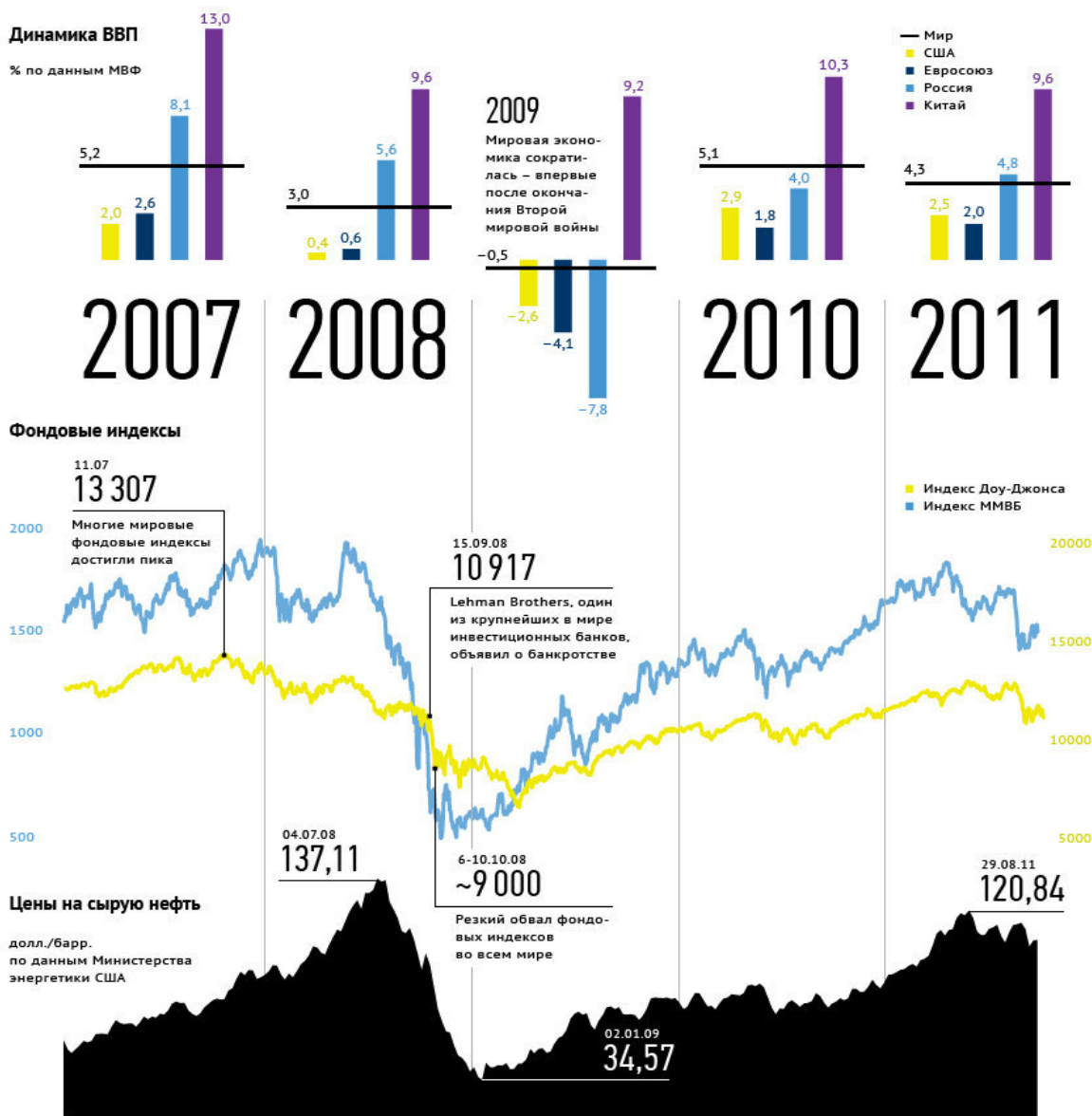
ВЗГЛЯД
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
© Все права защищены

Схема взаимных выгод, противоречий и интересов двух государств по ключевым вопросам повестки дня

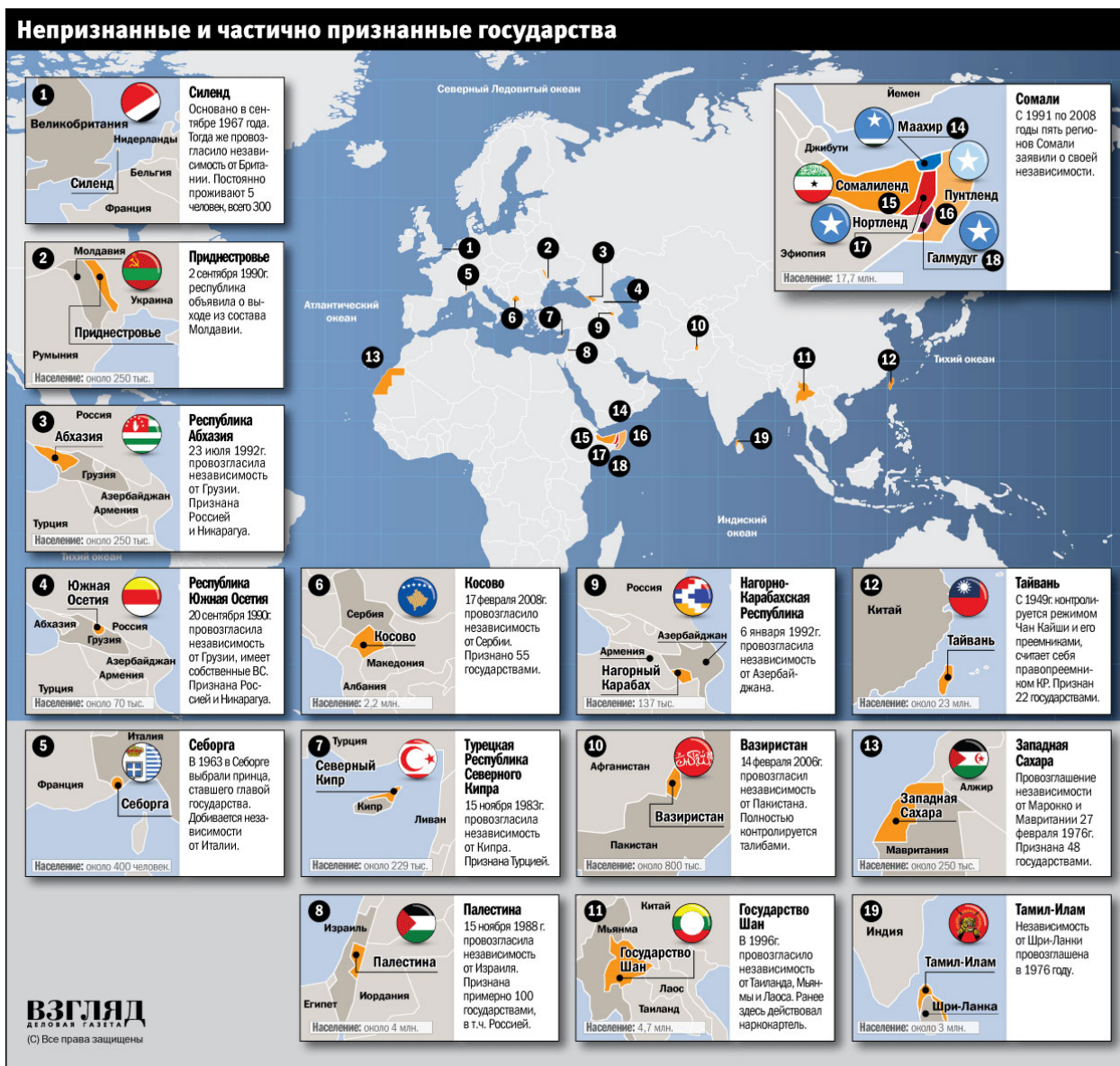


Хроника мирового кризиса в ключевых макроэкономических показателях

Осенью 2008 года разразился глобальный экономический кризис, последствия которого не преодолены по сей день



Инфографика непризнанных и частично признанных государств

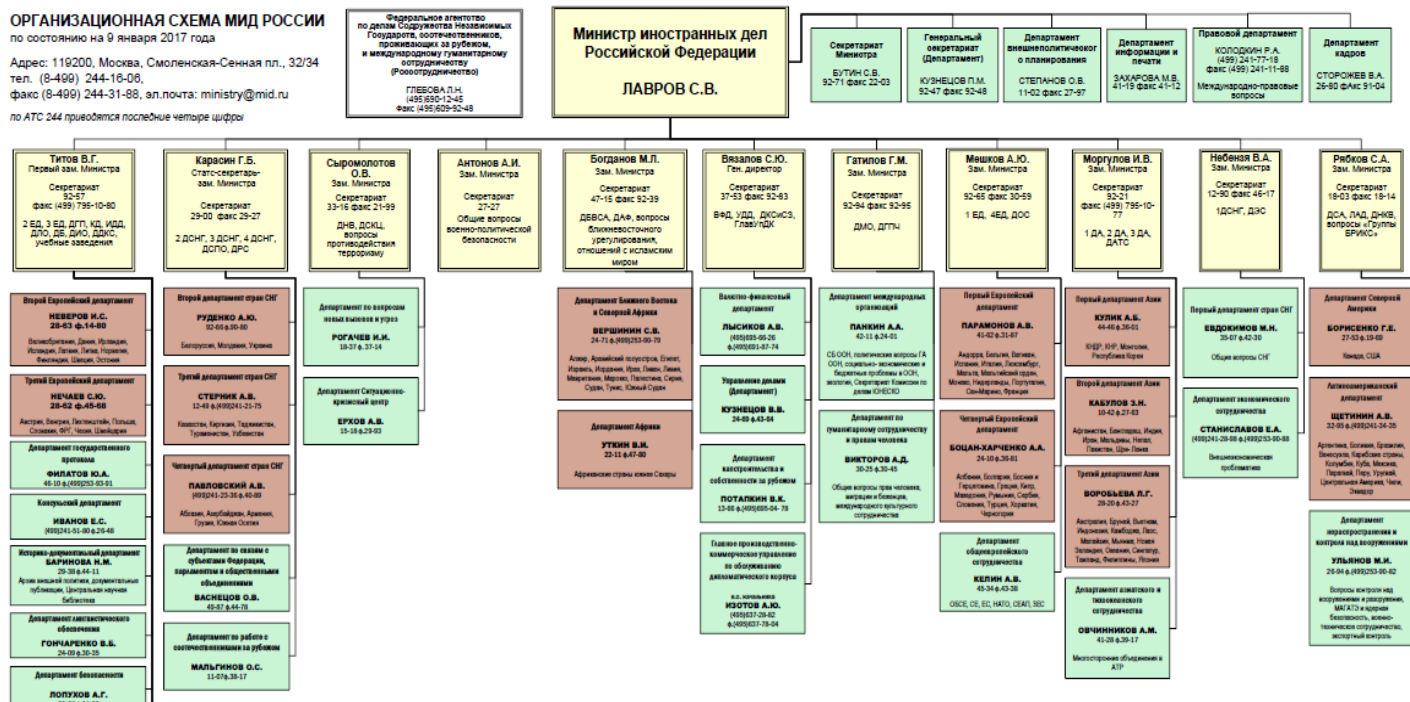


Организационная схема МИД России 2017 год

по АТС 244 приводятся последние четыре цифры

Министр иностранных дел
Российской Федерации

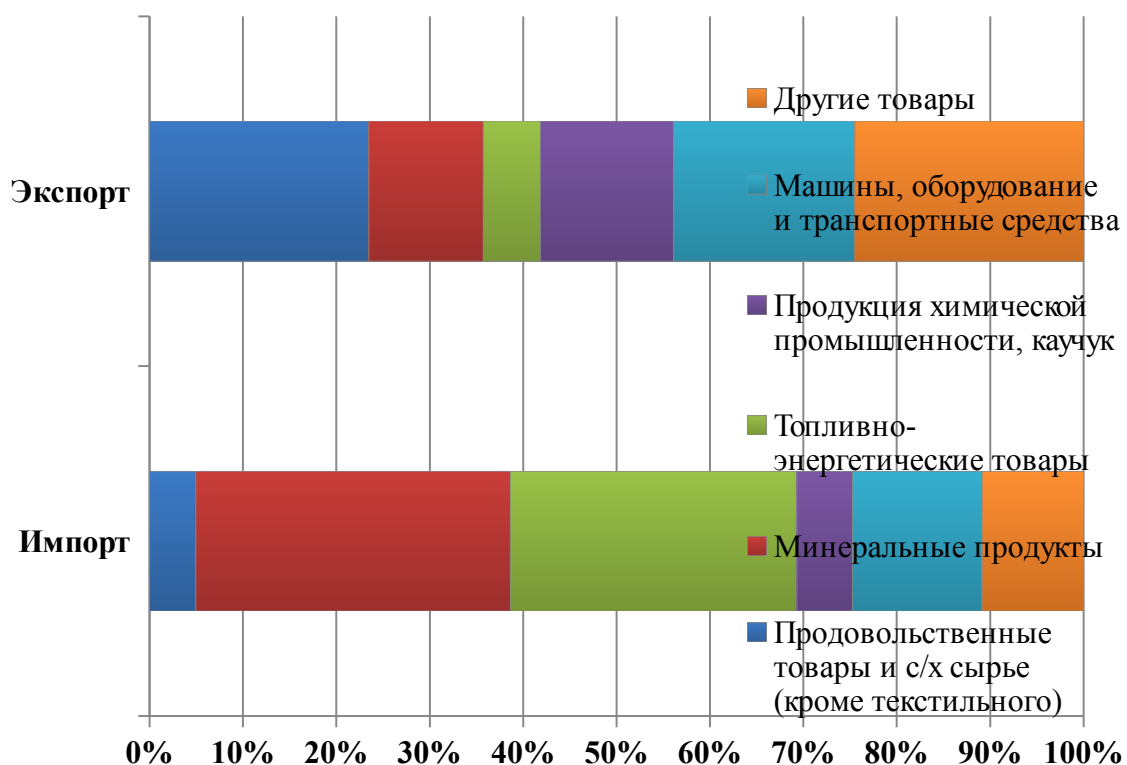
ЛАВРОВ С.В.



Динамика товарооборота России со странами СНГ за 2011-2015 гг.
(млн. долл. США)

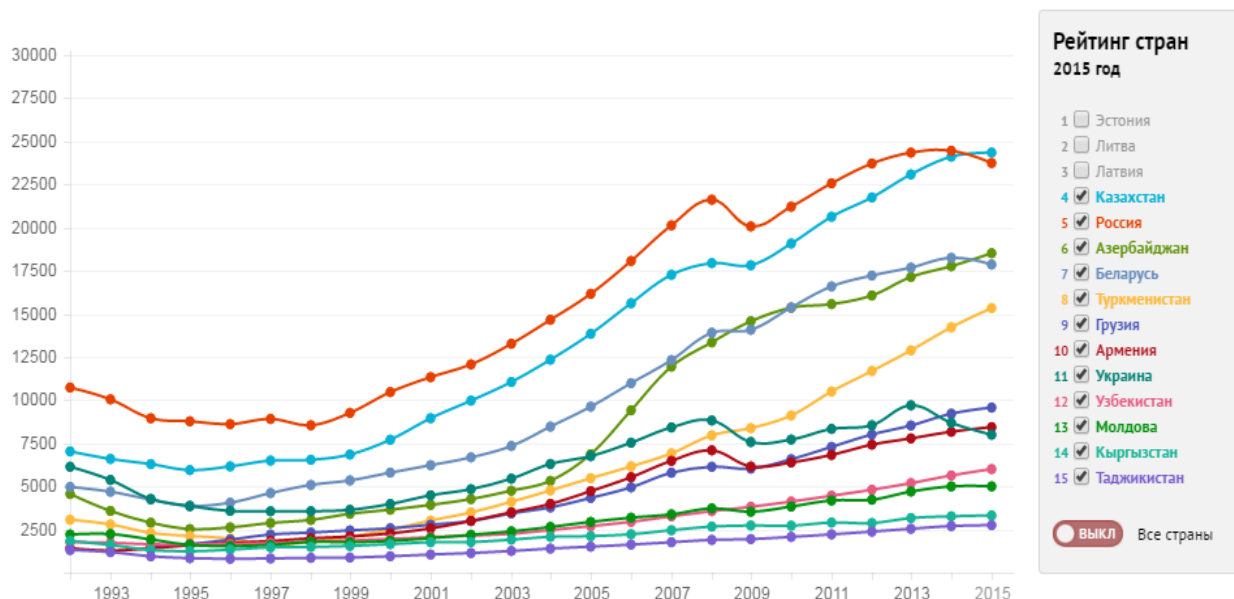
Год	Внешнеторговый оборот	В том числе	
		Экспорт	Импорт
2011	124 275,60	79 435,10	44 840,50
2012	119 749,00	78 106,60	41 642,40
2013	112 927,90	73 940,00	38 987,90
2014	97 473,00	64 185,80	33 287,20
2015	66 055,60	45 018,30	21 037,30

Структура импорта и экспорта РФ со странами СНГ в 2015 году по товарным группам

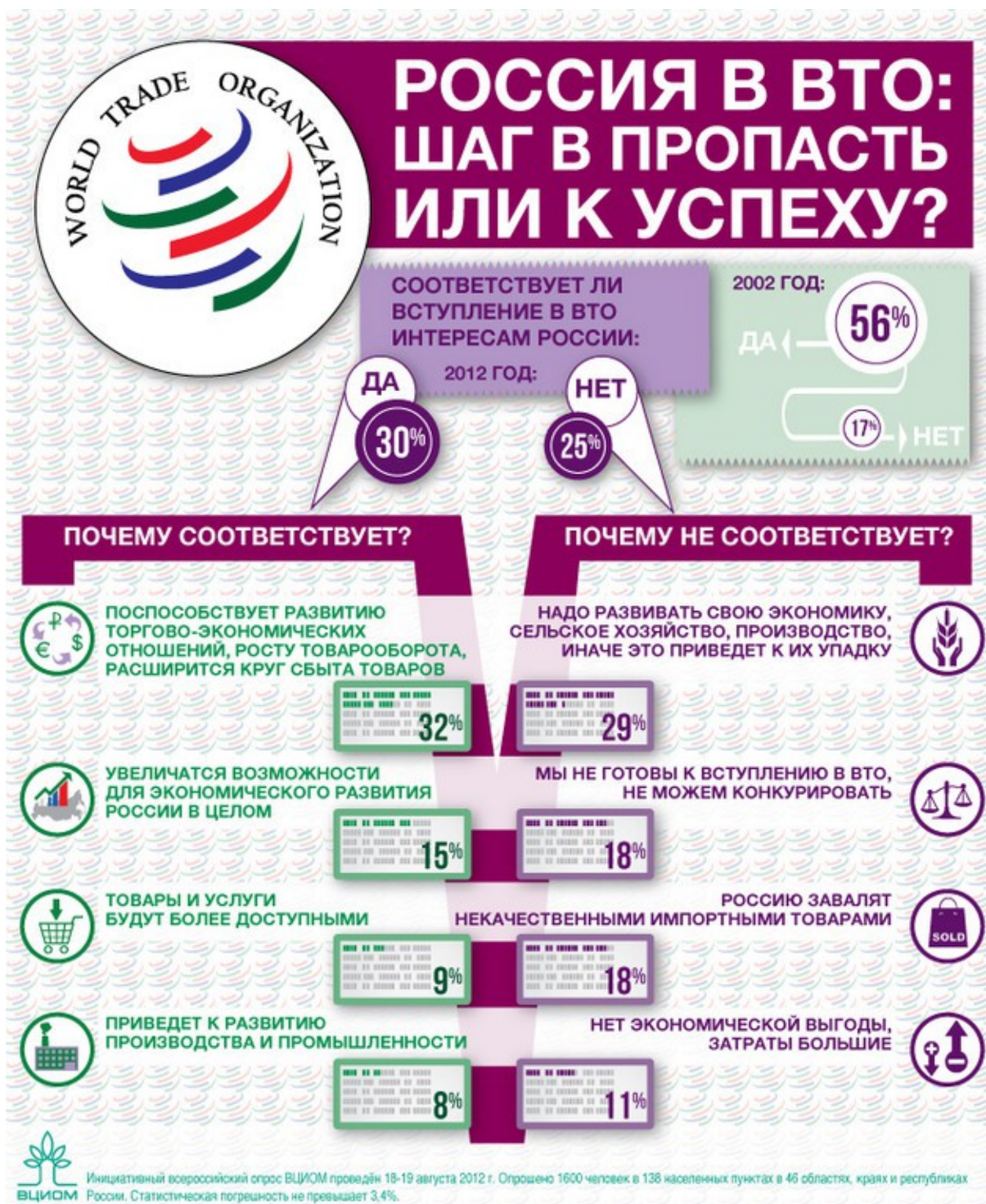


Сравнение экономик стран бывшего СССР с 1992 по 2015 года

ВВП на душу населения, долл. США



Всероссийский опрос ВЦИОМ «Россия в ВТО: шаг в пропасть или к успеху?» от 18-19 августа 2012 года



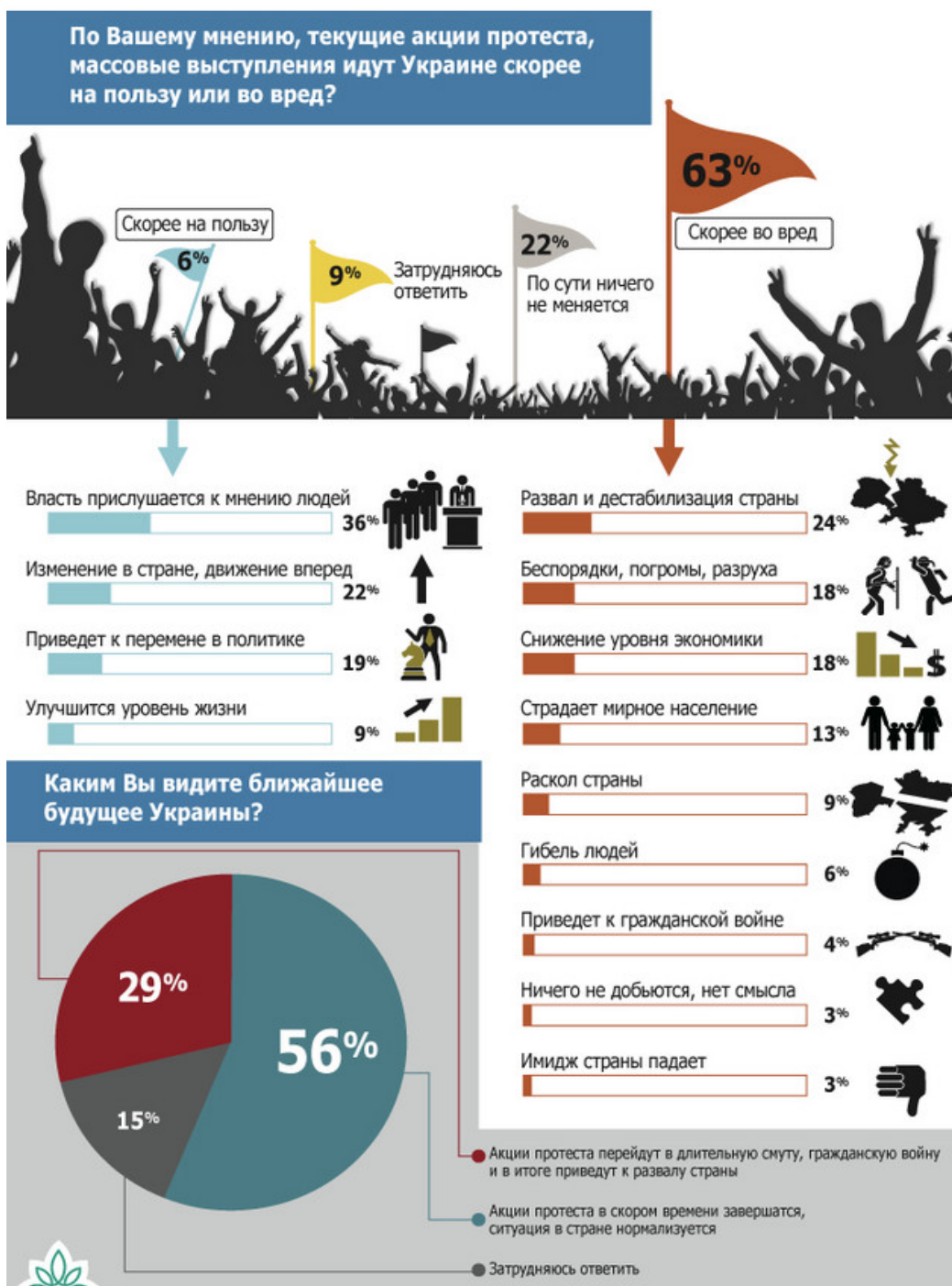
**Объемы торговли России со странами СНГ в январе-апреле 2013
года (млн.долл.США)**

	Оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо
Азербайджан	1273,9	1090,0	183,9	906,1
Армения	410,5	316,7	93,8	222,9
Белоруссия	9791,2	6306,4	3484,8	2821,6
Казахстан	8080,3	5036,9	3043,4	1993,5
Киргизия	762,5	727,7	34,8	692,9
Молдавия	603,9	483,7	120,2	363,5
Таджикистан	239,9	225,1	14,8	210,3
Туркмения	435,6	369,7	65,9	303,8
Узбекистан	1077,0	717,2	359,8	357,4
Украина	12091,4	7025,1	5066,3	1958,8

Источник: Таможня.ру <http://www.tamognia.ru/news/new/1619896/> (данные ФТС России 10.06.2013 17:54)

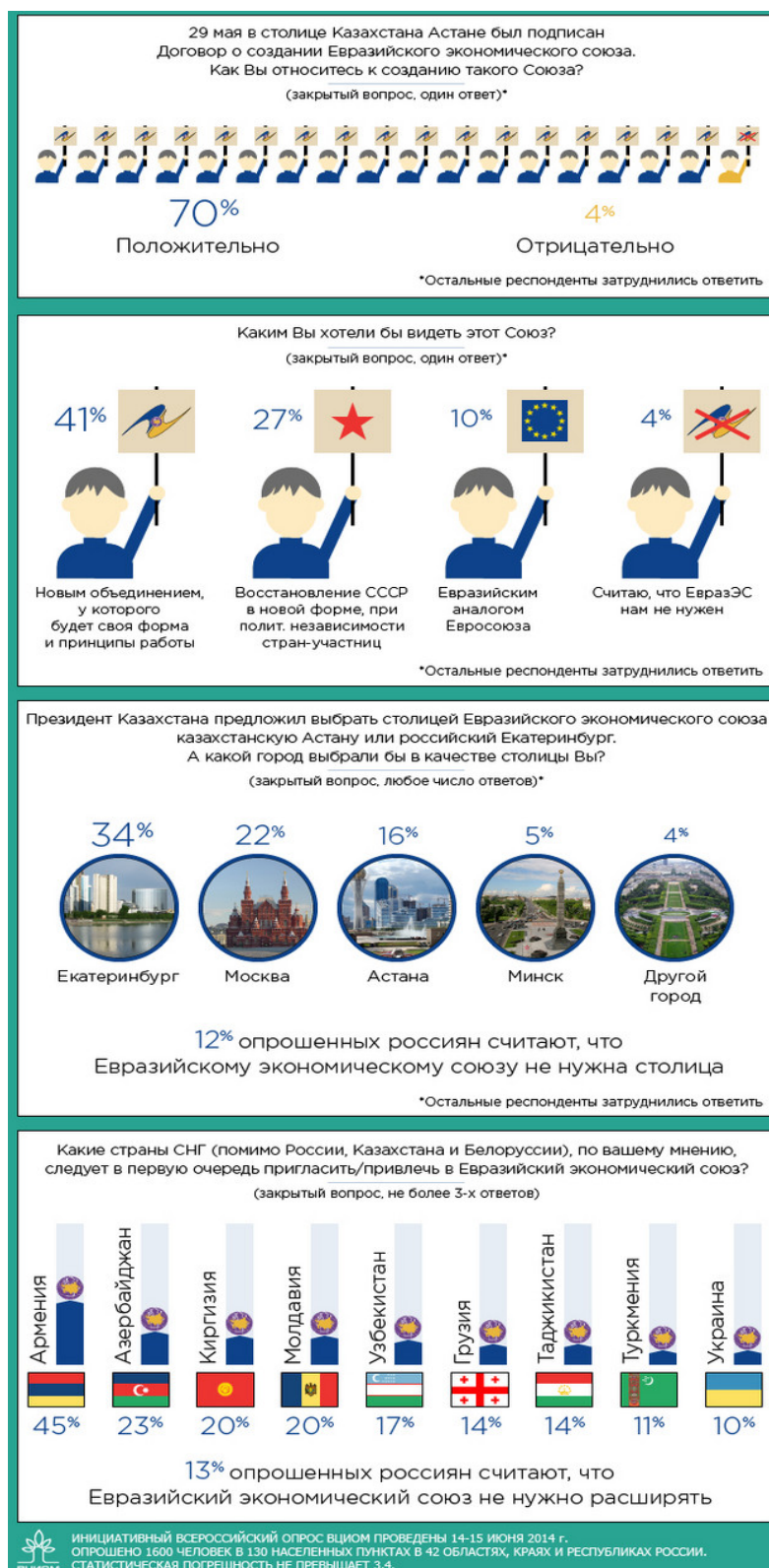
Всероссийский опрос ВЦИОМ от 1-2 февраля 2014 года
«Массовые выступления на Украине: что принесут стране?»

**МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА УКРАИНЕ:
ЧТО ПРИНЕСУТ СТРАНЕ?**

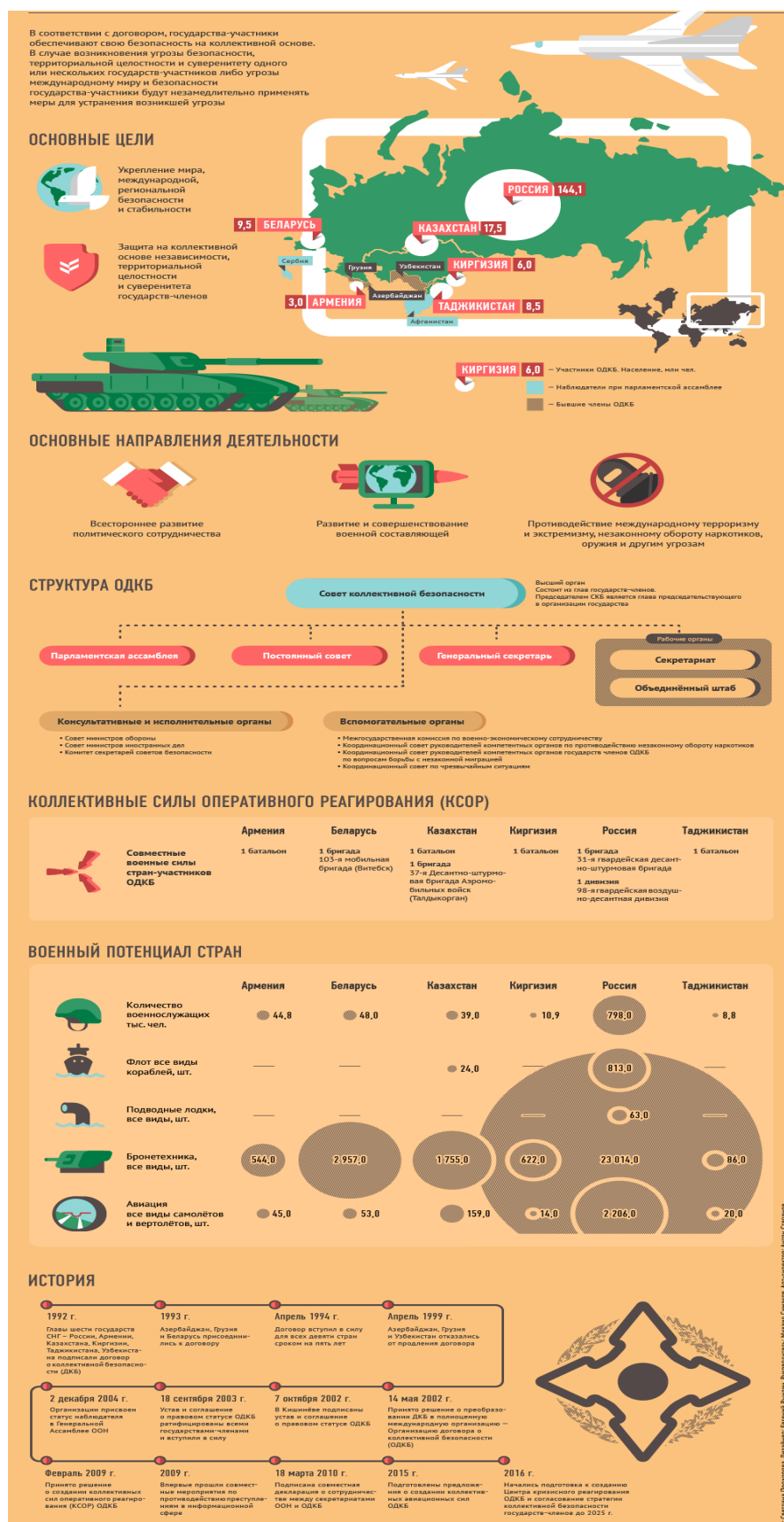


Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 1-2 февраля 2014 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

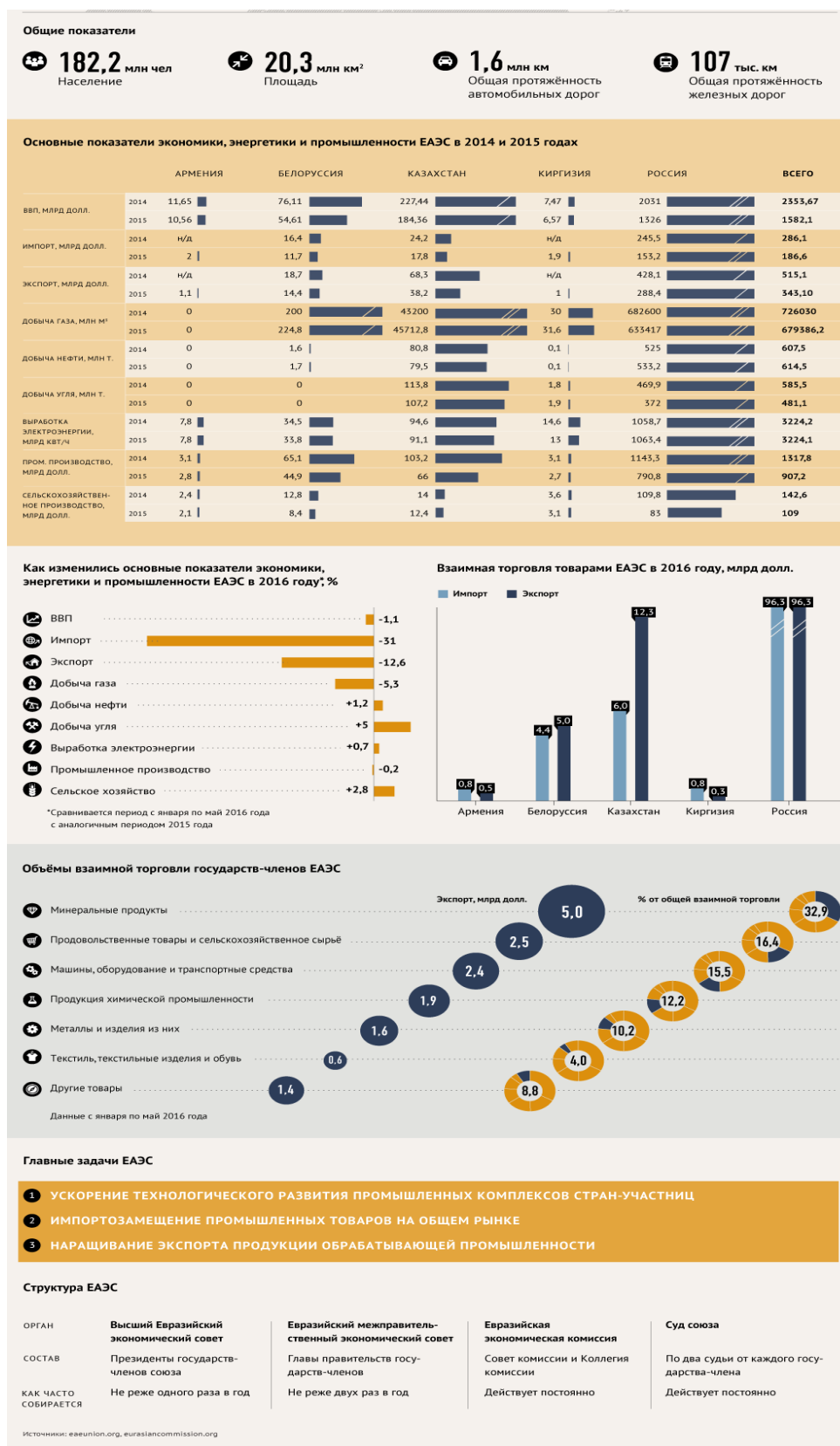
Всероссийский опрос ВЦИОМ 14-15 июня 2014 года «Россияне о создании Евразийского экономического союза»



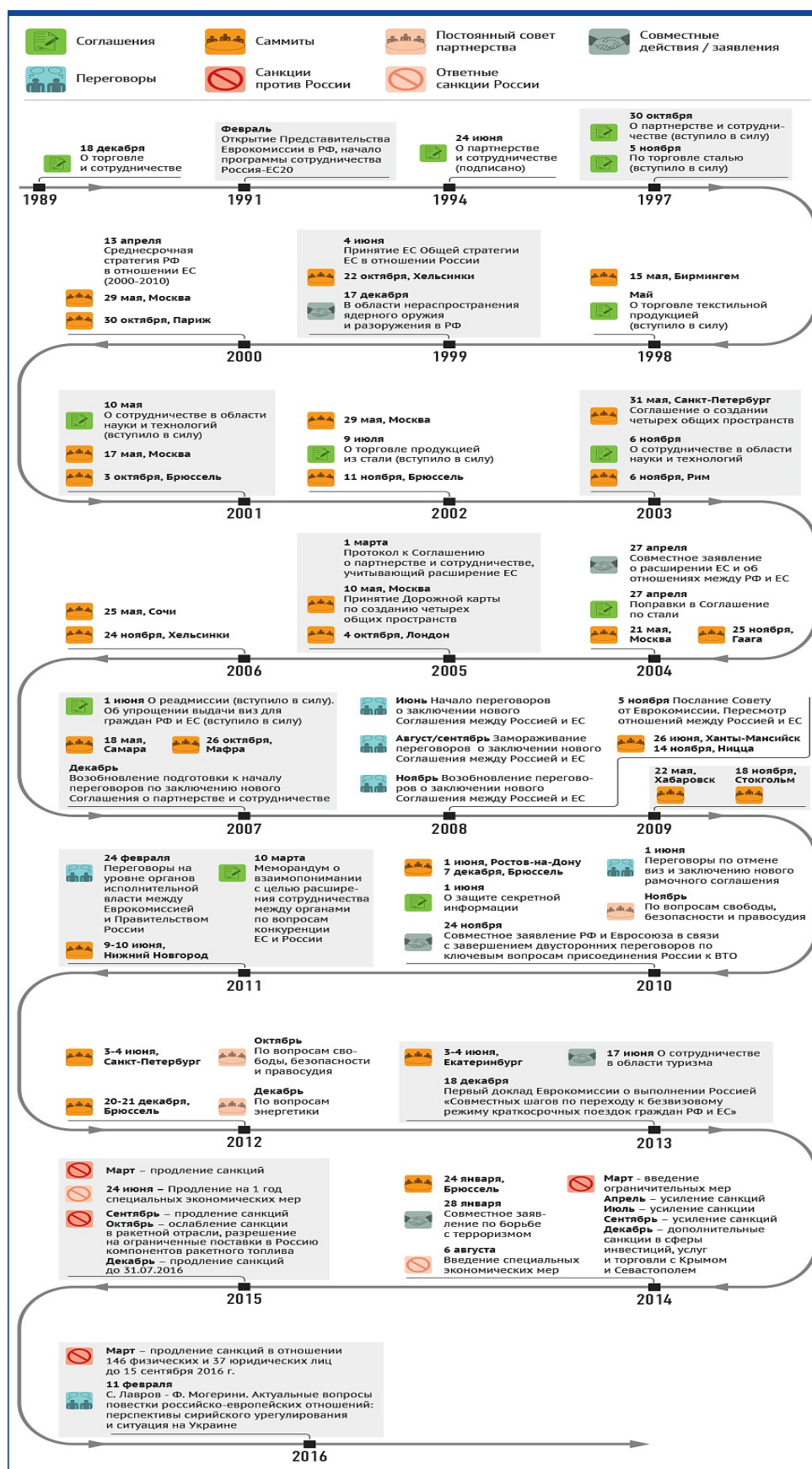
Организация договора о коллективной безопасности



Евразийский экономический союз (Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия)



Отношения Россия – Европейский союз 1989 – 2016 гг.



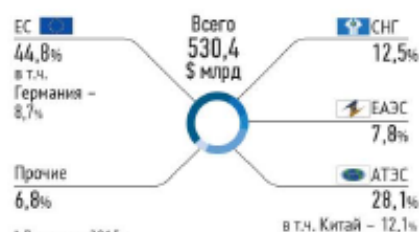
Основные торгово-экономические партнеры ЕС и России*

Основные торгово-экономические партнеры ЕС



* Данные за 2015 г.
Источник: Eurostat

Основные торгово-экономические партнеры России



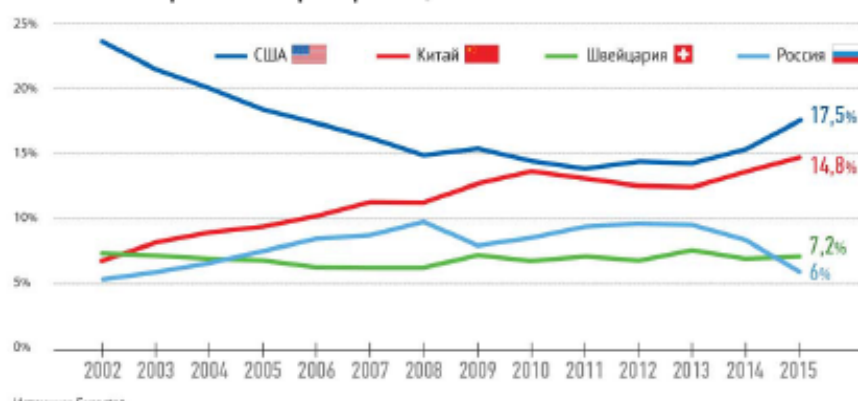
* Данные за 2015 г.
Источник: Федеральная таможенная служба России

Основные партнеры России из числа стран ЕС*



Источник: Eurostat
* Данные за 2015 г.

Основные торговые партнеры ЕС, 2002-2015 гг.



Инфографика «товарооборот России с ЕС»

ТОВАРООБОРОТ РОССИИ СО СТРАНАМИ ЕС



Доля ЕС в российской внешней торговле снизилась с 49% в январе-сентябре 2014 года, до 45,6% в январе-сентябре 2015 года

ДИНАМИКА ТОРГОВЛИ

Товарооборот
в январе-сентябре 2015 г.
к январю-сентябрю 2014 г.



Экспорт



Импорт



Сокращение товарооборота
из-за санкций и падения
цен на нефть



СТРУКТУРА ТОВАРООБОРОТА

Структура российского
экспорта в страны ЕС



Структура российского
импорта из стран ЕС



Стоимостный объем российского экспорта в страны ЕС (лидеры падения)

уменьшение на 36,5% до \$129,2 млрд, в том числе



По прогнозам «Ведомостей» российская экономика из-за санкций и падения цен на нефть может недополучить порядка \$570 млрд в 2014-2017 гг.

Источники: Министерство экономического развития РФ и сообщения информационных агентств

Официальные данные референдума в Крыму и Севастополе

Официальные данные^{[148][149]}

Вопрос	АРК		город Севастополь	
	Количество голосов	Процент	Количество голосов	Процент
✓ Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?	1 233 002	96.77 %	262 041	95.6 %
Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?	31 997	2.51 %	9250	3.37 %
Действительных голосов	1 264 999	99.29 %	271 291	98.97 %
Недействительных голосов	9097	0.71 %	2810	1.03 %
Всего голосов	1 274 096	100%	274 101	100%
Явка	83.10 % ^[К 9]		89.5 %	
Общее число зарегистрированных избирателей	1 534 815 ^[К 10]		306 258	

Перечень введения санкций против России с апреля по ноябрь 2014 года

НАТО:

1 апреля приостановила все формы сотрудничества с Россией, кроме переговоров на уровне послов и выше.

7 августа генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил, что организация прекращает сотрудничество с Российской Федерацией.

Европейский Союз:

17 марта ввел санкции против 21 российского и крымского политика и чиновника (физических лиц).

25 марта запретил выдавать жителям Крыма все виды виз.

18 июля Европейский инвестиционный банк прекратил новое финансирование проектов в России.

30 июля ввел санкции против Российского национального коммерческого банка, концерна ПВО «Алмаз-Антей» и авиакомпании «Добролет», а также в сферах торговли и инвестиций против Крыма и Севастополя: установлен запрет на инвестиции в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические секторы. Установлен запрет на покупку более 250 наименований товаров, среди которых полезные ископаемые минералы и углеводороды. Европейским финансовым структурам запрещено выдавать кредиты или приобретать доли в проектах.

31 июля ввел санкции против «Сбербанка России», банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внеэкономбанка», «Россельхозбанка».

Болгария:

8 июня приостановила работы по проекту газопровода «Южный поток».

Великобритания:

13 июля исключила Россию из списка стран, которым разрешено приобретать британскую авиационную продукцию.

21 июля приостановила действие всех лицензий на поставки оружия, компонентов вооружений и продукции двойного назначения в Россию.

Германия:

в марте - апреле прекратила экспорт оборонной и военной продукции в Россию.

США:

4 марта заморозили инвестиционное и военное сотрудничество с Россией.

13 марта объявили о проведении «пробной продажи» 5 млн баррелей нефти, аналогичной по содержанию серы экспортируемой из России.

17 марта Президент США объявил о подписании указа, которым вводятся санкции против ряда российских должностных лиц в виде замораживания их банковских счетов, ареста имущества и отказа в выдаче въездных виз.

27 марта приостановили сотрудничество с Россией в сфере борьбы с наркотиками, а также приостановили выдачу американским компаниям лицензий на экспорт в Россию «потенциально опасной продукции».

2 апреля приостановили ряд проектов с Россией в рамках двусторонней президентской комиссии, а также некоторые направления сотрудничества по линии правоохранительных органов.

7 мая исключили Россию из торговой программы, позволяющей странам с переходной экономикой беспошлинно импортировать в США определенные виды товаров.

25 июля отказалась поддерживать проекты Всемирного банка в России.

6 августа запретили поставку в Россию оборудования для глубоинной добычи (свыше 152 метров) и другого инновационного оборудования для данной отрасли.

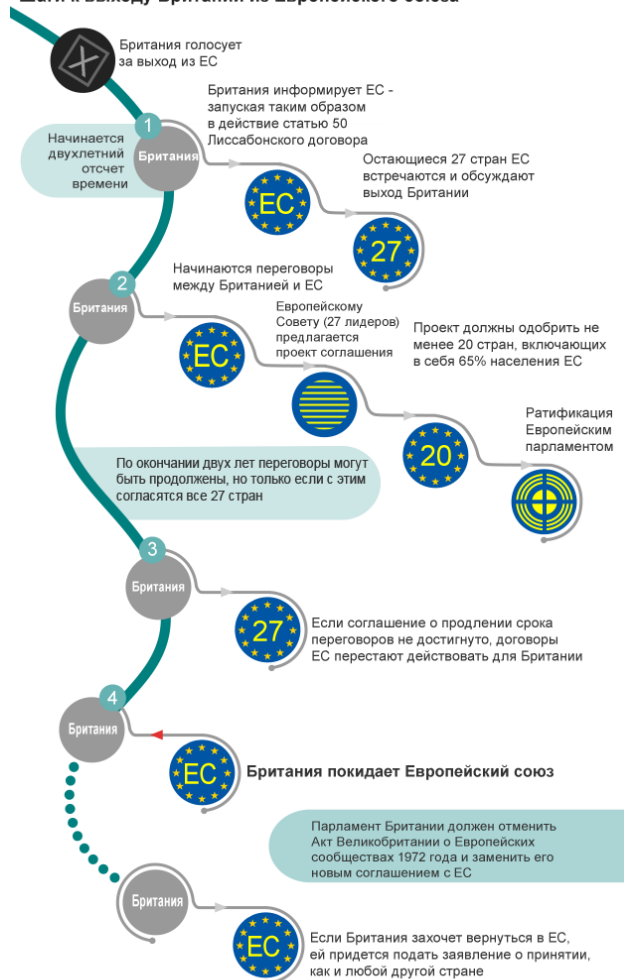
Схема проекта газопровода «Южный поток»



Итоги референдума в Великобритании 2016 года и шаги выхода из

ЕС

Шаги к выходу Британии из Европейского союза

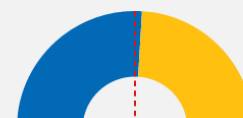


Британия голосует "против"

"Уйти"

17 410 742
число голосов

51,9%



"Остаться"

16 141 241
число голосов

48,1%

Число избирателей
Явка 72,2%
Испорченные бюллетени 26 033

Результаты референдума по возрастным группам



Возраст	Средний возраст	Голосовали за ЕС	Голосовали за выход	Ожидаемая продолжительность жизни	Сколько лет им жить с этим решением
18-24	21	64%	24%	90	69
25-49	37	45%	39%	89	52
50-64	57	35%	49%	88	31
65+	73	33%	58%	88	15

Источник данных в таблице - YouGov

BBC

Субъекты санкций

Государства и международные организации, применяющие санкции в отношении других участников международных отношений

	<p>Европейский союз</p>	<p>Ливия, Мьянма, Сомали, Южный Судан, Судан, Тунис, Гаити, Ирак, Ливан, Либерия, Эритрея, Республика Гвинея, Гвинея-Бисау, Иран, Сирия, Беларусь, Босния и Герцеговина, Бурунди, ЦАР, КНДР, Китай, Д.Р. Конго, Кот д'Ивуар, Египет, Россия, Молдова, Йемен, Зимбабве, Сербия, Черногория</p>
	<p>США</p>	<p>Ливия, Мьянма, Сомали, Южный Судан, Судан, Ирак, Ливан, Либерия, Иран, Сирия, Беларусь, Босния и Герцеговина, Бурунди, ЦАР, КНДР, Д.Р. Конго, Кот д'Ивуар, Россия, Молдова, Йемен, Зимбабве, Куба, Венесуэла, Сербия, Черногория</p>
	<p>Канада</p>	<p>Ливия, Мьянма, Сомали, Южный Судан, Судан, Тунис, Ирак, Ливан, Либерия, Эритрея, Иран, Сирия, Беларусь, ЦАР, КНДР, Д.Р. Конго, Кот д'Ивуар, Египет, Россия, Йемен, Зимбабве, Сербия, Черногория</p>
	<p>Австралия</p>	<p>Ливия, Мьянма, Сомали, Южный Судан, Судан, Ирак, Ливан, Либерия, Эритрея, Гвинея-Бисау, Иран, Сирия, Босния и Герцеговина, ЦАР, КНДР, Д.Р. Конго, Кот д'Ивуар, Россия, Йемен, Зимбабве, Сербия, Черногория</p>

	Индия	Иран
	Индонезия	Иран
	Китай	Иран, КНДР, Норвегия
	Республика Корея	Иран, КНДР
	Япония	Иран, КНДР, Россия, Сербия, Черногория
	Мексика	КНДР
	Турция	Сирия
	Россия	США, Канада, Япония, Украина, Австралия, Норвегия, ЕС
	СБ ООН	Ливия, Сомали, Южный Судан, Судан, Ирак, Ливан, Либерия, Эритрея, Гвинея-Бисау, Сирия, ЦАР, КНДР, Д.Р. Конго, Кот д'Ивуар, Йемен

Теракты в Европе 2015-2016 гг.



Автор: Янина Короткова

Любое использование инфографики <https://interaffairs.ru> допускается только с разрешения Редакции "Международная жизнь"

Контактный e-mail: infographics@interaffairs.ru

Инфографика «мигранты в Европе»



Торгово-экономические отношения РФ И КНР 2004 – 2015 года

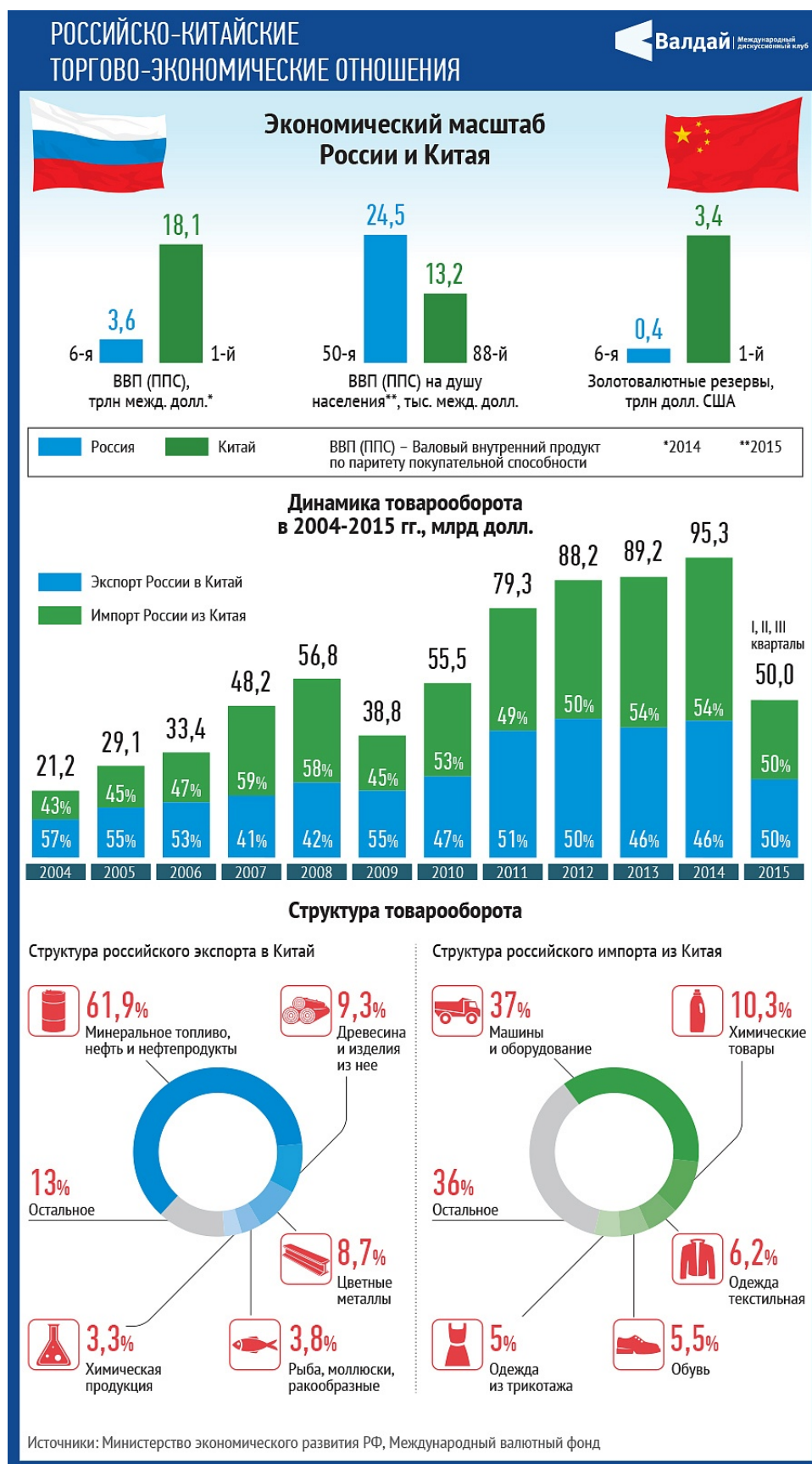
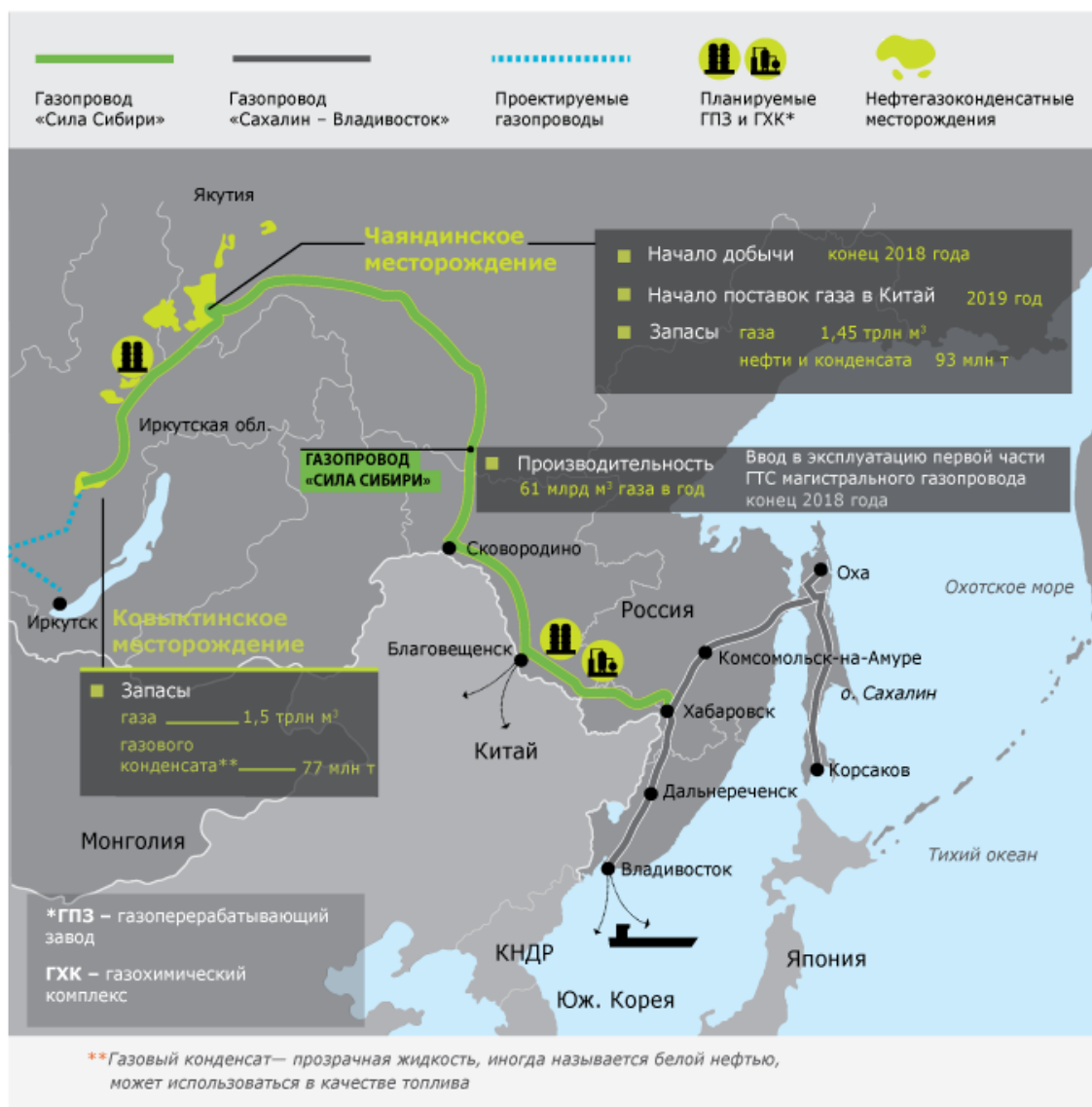


Схема газопровода «Сила Сибири»

Газотранспортная система «Сила Сибири»

«Сила Сибири» — система для транспортировки газа на Дальний Восток России и в Китай

Первоочередной участок от Чаяндинского месторождения до Благовещенска



Источник: gazprom.ru

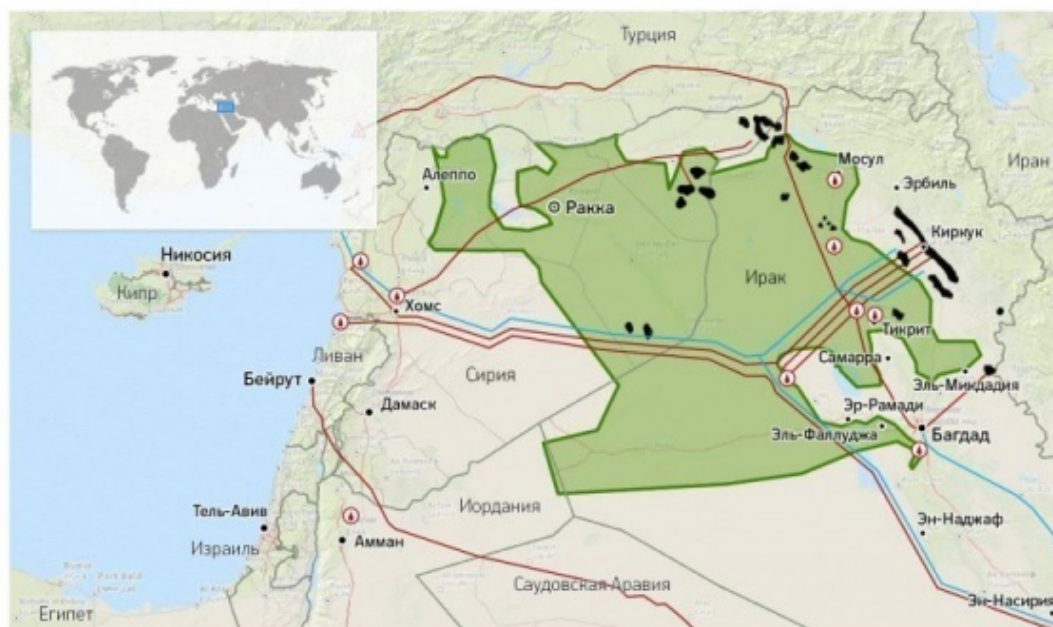


Газопроводные проекты «Сила Сибири» и «Сила Сибири-2»



■ «Исламское государство» на Ближнем Востоке

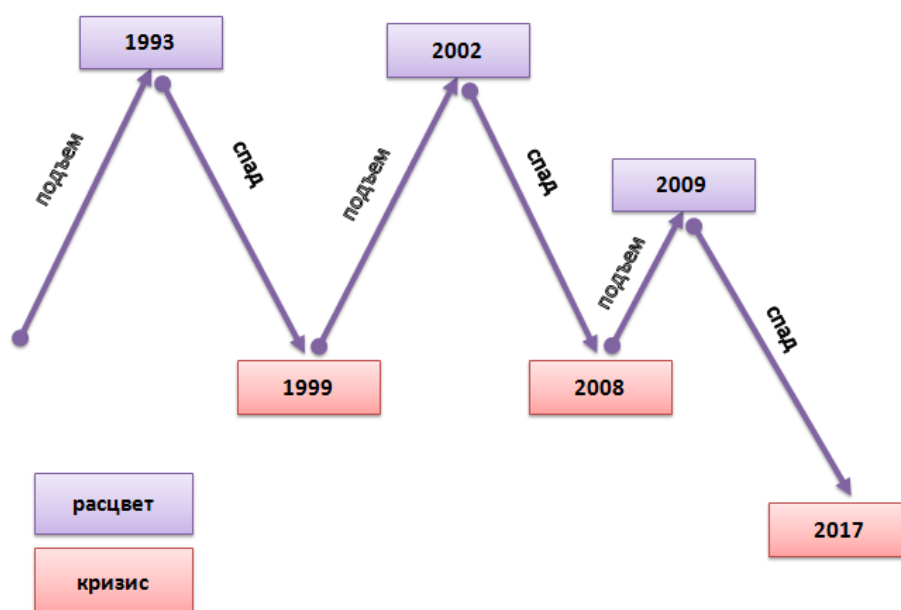
- Территория, контролируемая боевиками ИГИЛ
- Нефтяные месторождения
- ▲ Нефтеналивной терминал
- ⊙ «Столица» ИГИЛ
- Нефтепроводы
- Газопроводы
- ④ Нефтеперегонные предприятия



©РБК, 11.09.2014

Инфографика: Георгий Манаренко, Дмитрий Иванов, Олеся Волкова. Данные: BBC

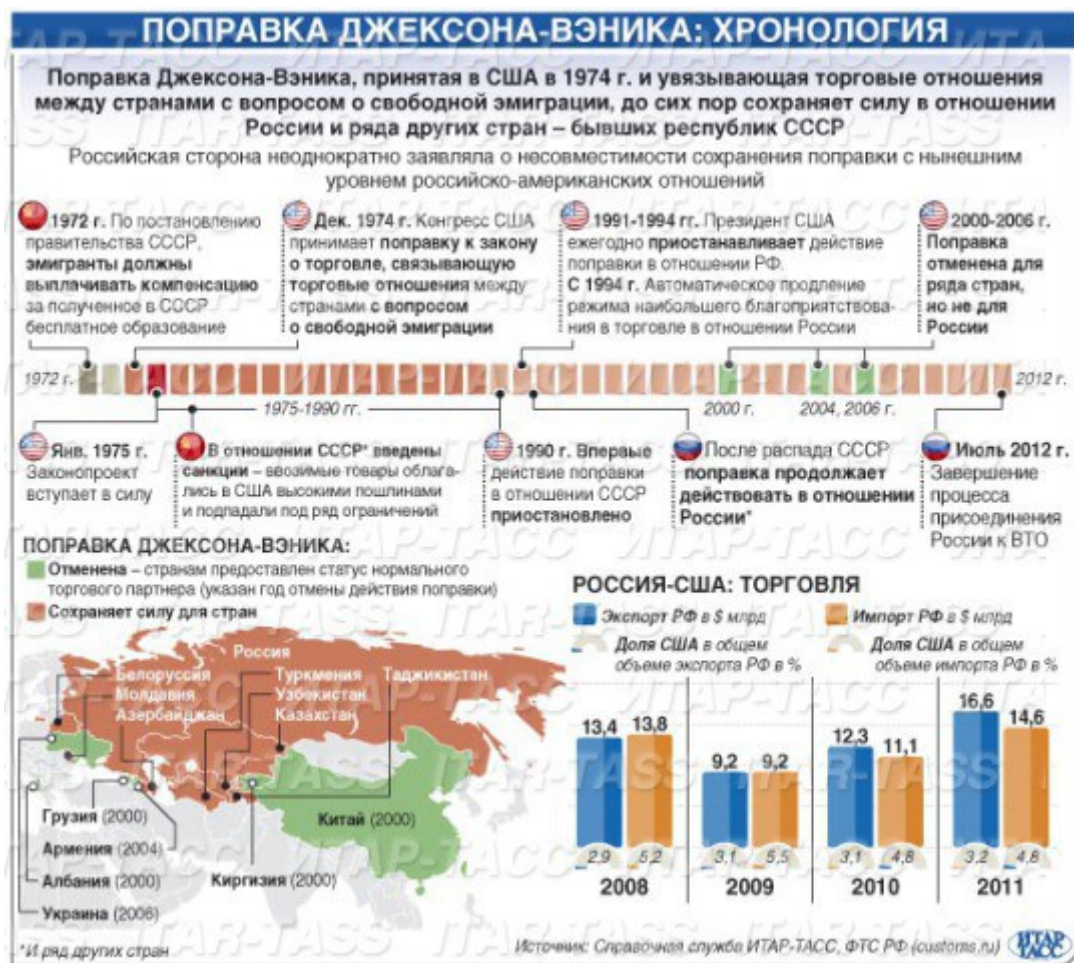
Диаграмма отношений России и США 1991-2017 гг.



**Пять принципов пять принципов построения отношений ЕС с
Россией (март 2016 года)**

Основным пунктом является полная реализация Минских соглашений; вторым принципом стало развитие программы «Восточного партнерства», третий принцип заключается в преобладающей роли интересов ЕС над национальными интересами государств Евросоюза в отношениях с РФ, что приведет к «устойчивости ЕС, в частности, в сфере энергетической безопасности». Четвертый принцип - это необходимость сотрудничества с Россией по международным вопросам, в том числе по проблемам, связанным с Ираном, Сирией, Ближним Востоком, а также миграционные вопросы, борьба с терроризмом, климатические изменения и по другие сферы взаимодействия. Пятый принцип – «поддержка гражданского общества РФ и связей между людьми в России и ЕС»

Поправка Джексона-Вэника



Политические лидеры Китая с 1991 по 2016 года

	<p>Цзян Цзэминь</p> <p>Председатель КНР с 1993 года по 2003 год Генеральный секретарь ЦК Компартии Китая (КПК) с 1989 года по 2002 год</p>
	<p>Ху Цзиньтао</p> <p>Председатель КНР с 15 марта 2003 по 14 марта 2013 Генеральный секретарь ЦК КПК с ноября 2002 по 15 ноября 2012</p>
	<p>Си Цзиньпин</p> <p>Председатель Китайской Народной Республики с 14 марта 2013 года Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая с 15 ноября 2012 года</p>

Торговый оборот России с Китаем 1995-2015

Доля Китая в суммарном
внешнеторговом обороте России
продолжает увеличиваться

График 1



■ Оборот торговли России с КНР

■ Доля Китая во внешнеторговом обороте России (правая шкала)

*Январь—август 2015 г.

Источники: Росстат, расчеты «Эксперта»

Контент-анализ: «Внешнеполитическое развитие Российской Федерации 1991-2016»

№	Автор, статья, журнал	Вывод автора	Вывод исследователя
1.	А. Угланов «Российского референдума не будет?» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 49 05.12.1991	Изменяются ли отношения России и Украины после украинского референдума 1 декабря 1991 года?! Референдум - последовательные действия по реализации экономических радикальных реформ. Обеспечение взаимовыгодного сотрудничества с Россией.	Отношения с Украиной изменились, перелом произошел именно в период распада СССР. Недальновидность политики российских властей 90-х годов привела, возможно, к нынешним событиям на Украине, в Крыме и Севастополе.
2.	«Свидетельствует пресса. Хай живе вильна Украина!»: Еженедельник «Аргументы и Факты» № 49 05.12.1991	Более 30% украинцев выбрали разрыв с Москвой. Избранный президентом Леонид Кравчук объявил о рожденьи новой независимой Украины. Вторая по величине советская республика с 52-миллионным населением сразу же превращается в одну из крупнейших стран Европы. Результаты выборов вывели из равновесия президента Горбачева, который настаивал на том, чтобы Украина вошла в состав его нового Союза. Однако ее представители отказались даже сесть за стол переговоров, игнорируя предупреждения советского президента о том, что независимость может привести к катастрофе. Если бы независимая Украина взяла контроль над ядерным оружием на своей территории, то она немедленно превратилась бы в третью по величине мировую ядерную державу.	Политическая элита Украины стремилась избавиться от советского/российского влияния, нацелившись в сторону Европы. Российская власть не смогла предсказать последствия холодных отношений с Украиной. В период основания уже отдельных независимых государств России и Украины, и других бывших союзных республик местная элита была не способна урегулировать внутренние волнения, экономические потрясения и сохранить авторитет среди народа.
3.	«На разблокирование ядерной кнопки уйдет 15 - 20 мин. в чьих руках «кнопка войны»?»	Запад (прежде всего США) обеспокоен проблемой нераспространения ядерного оружия в связи с распадом СССР на ряд независимых государств. Если ядерное оружие имеют	Бывшие союзные республики, которые имели ядерное оружие, Белоруссия, Украина, Казахстан, отказавшись от него, получили экономическую

	Еженедельник «Аргументы и Факты» № 52 26.12.1991	<p>четыре независимых государства СНГ, значит, количество ядерных государств в мире увеличилось на три. В бывшем СССР все ядерное оружие находилось под контролем одного центра - Москвы. Вопрос стоит так: если Казахстан, Украина, Беларусь не собираются самостоятельно применять ядерное оружие, для чего они его будут содержать на своей территории?</p> <p>В создавшейся ситуации выход один - вывести (частично уничтожить) с территории этих республик все ядерное оружие.</p>	помощь и поддержку от России. Это было выгодно, прежде всего, России и США, так как если бы на карте появилось еще три ядерные державы, то договориться впоследствии было бы намного сложнее.
4.	В.Савичев «Российские военные в Прибалтике. Уходим, но не бежим» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 5 05.02.1992	<p>Нахождение Вооруженных Сил России на территории Литвы действительно является дестабилизирующим фактором. В Литве имеется довольно значительная группа людей, которая постоянно обвиняет правительство и Верховный Совет в их стремлении вовлечь республику в СНГ или какой-то новый "нерушимый" Союз и именно из-за этого умышленно затягивает вывод войск, которые, по их мнению, могут быть использованы для восстановления коммунизма. Прежде всего - любому государству вряд ли удобно иметь на своей территории десятки тысяч вооруженных и вооруженных людей, являющихся к тому же гражданами другого государства. Эти люди, как показало недавнее офицерское собрание, в любой момент могут стать неуправляемыми, так что жить на острие бритвы никому не хочется. Вместе с тем вряд ли разумно в процессе вывода войск проявлять излишнюю поспешность. Надо выбрать оптимальную скорость вывода. Если в России произойдет взрыв, то взрывная волна докатится, в</p>	<p>Действительно, нахождение иностранного контингента войск на территории уже независимого государства – это вопрос безопасности самого государства. Распад СССР повлек за собой ряд преобразований во всех постсоветских странах, в том числе и в Прибалтике. Военные, находящиеся на службе десятками лет, после вывода войск должны быть обеспечены местом проживания, материальной компенсацией и местом работы.</p>

		частности, и до прибалтийских стран".	
5.	«С миру по нитке...» Еженедельник "Аргументы и Факты" № 6 12.02.1992	В ноябре 1991 г. администрация Буша приняла решение об оказании в 1992 г. безвозмездной гуманитарной помощи бывшему Советскому Союзу на 165 млн. долл., при этом, также в качестве дара, на транспортировку продовольственных товаров из бюджета Пентагона выделяется 100 млн. долл.	Распад Советского союза, прежде всего, повлиял на жизнь обычных людей. Нехватка продовольствия, медикаментов, рабочих мест и кардинальное изменение жизни — последствия стремления к независимости стран бывшего СССР, а также расстановка приоритетов политическими кругами этих государств.
6.	«В коридорах власти. Новый курс Президента?» Еженедельник "Аргументы и Факты" № 14 08.04.1992	Два варианта развития событий 1. Законная власть возглавит новый курс на возрождение русского народа и России в целом, ее государственности. 2. Это сделают другие - незаконные структуры, единственным шансом которых являются социальная демагогия, игра на патриотических чувствах, а в целом фашизм.	Сложный выбор стоял перед Президентом России, каким путем двигаться дальше, в условиях полного краха СССР. Внешняя политика была направлена на поиск союзников в мире, некогда было заниматься внутренними проблемами государства. По истечению времени, можно сказать, что если бы Россия не прошла все потрясения, возможно, что она бы не стала великим государством, ориентированным на собственный курс, усиление патриотических настроений, на экономические реформы и увеличение собственного производства.
7.	А.Угланов «На третьем стратегическом рубеже» Еженедельник "Аргументы и Факты" № 18 13.05.1992	Задачи Первая: это срочное установление полномасштабных, охраняемых войсками, с таможенными пунктами и визовым контролем границ с государствами Прибалтики. Именно отсутствие таких границ наносит нам наибольший экономический ущерб. Именно из-за прозрачности здешних границ то, что мы сами могли бы продавать за рубеж по мировым ценам, продают прибалты. И получают при этом колоссальную прибыль, а мы	Границы должны быть между всеми государствам. Россия не является исключением. Особенно наличие границы между европейскими государствами и Россией. Помимо экономического ущерба, отсутствие охраняемой пограничной территории может привести к угрозе безопасности территории целого государства.

		<p>теряем.</p> <p>Вторая задача: решение вопроса с государствами, которые приняли решение о создании собственных пограничных войск. Это прежде всего Украина, Азербайджан, Молдова. Третья задача - это отношения с теми государствами, которые создают собственные пограничные войска, но согласны на установление единого режима границ. Это Беларусь и Узбекистан</p>	
8.	<p>А.Фишман</p> <p>«Что случилось за год после путча»</p> <p>Еженедельник</p> <p>"Аргументы и Факты" № 31</p> <p>19.08.1992</p>	<p>Провозглашение независимости в союзных республиках привело к распаду СССР. Что привело к дестабилизации экономики, политики, социальной и других сфер жизни общества в каждой бывшей союзной республике. Вооруженное противоборство в Таджикистане, войны в Приднестровье, Карабахе, Южной Осетии. Попытка путча в Тбилиси. Митинги и пикеты оппозиции в Москве у Останкинского телецентра</p>	<p>Распад СССР произошел слишком стремительно. Потрясения сказались на всем земном шаре. Единый народ был разделен по территориальному признаку. Экономические потрясения, политическая нестабильность, социально-демографические проблемы – все это последствия развала СССР.</p>
9.	<p>«Взгляд со стороны. Русские идут своим путем».</p> <p>Еженедельник</p> <p>"Аргументы и Факты" № 1</p> <p>04.01.1993</p>	<p>Статья посвящена иностранной помощи России. Несмотря на ошеломляющие цифры, которые называют на международных конференциях и в средствах массовой информации - чаще всего 24 млрд. долл. США, - на самом деле реальные средства, которые получила Россия, ничтожно малы. Она складывается из помощи на погашение долга в размере 10 млрд. долл., уже оказанной помощи на 6 млрд. долл. и "замороженных" 6 млрд. долл., которые предназначаются для создания фонда стабилизации рубля и не могут быть использованы ни на какие иные цели.</p> <p>реформа, экономическая и политическая, должна исходить от самой страны. Эффективная</p>	<p>Иностранная помощь – своего рода экономическая зависимость для государства. В 90-е годы Россия переживала не лучшие времена в финансовой сфере. Помощь США, наверно, тогда была необходима.</p>

		экономическая помощь Запада должна вылиться в форму прямых инвестиций вместо швыряния денег в "черную дыру", прежде всего в областях, которые представляют для самих западных стран непосредственный интерес, - это ядерная безопасность, добыча нефти и газа и ограничение ущерба окружающей среде других стран. В макроэкономической перспективе поговаривают о какой-то новой политике типа нэпа. Если такая политика сможет гарантировать свободные и прибыльные операции в России, у иностранных фирм вполне может возникнуть искушение делать крупные вложения капитала и тем самым эффективно помочь экономическому росту и реформе российской экономики.	
10.	«На просторах СНГ. Вперед в СССР?» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 21 26.05.1993	25 мая был подписан межгосударственный Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Россией и Таджикистаном. Одна из труднейших проблем Таджикистана - стабилизация обстановки, возвращение беженцев. До недавнего времени их насчитывалось более 600 тыс. На сегодня около 500 тыс. уже возвратились в родные места. Все беженцы решением президента подлежат амнистии. Единственное условие - возвращаться без оружия. Одним из главных виновников войны в Таджикистане мы считаем бывшего духовного руководителя мусульман республики, казиколона Тураджон-зоде.	Война в Таджикистане это результат распада Советского союза. Таджикистан в лице России видит поддержку. Договор о взаимной помощи способствовал развитию российско-таджикистанских отношений. Россия является для Таджикистана местом заработка, а Таджикистан, в свою очередь, обеспечивает Россию дешевой рабочей силой. Следовательно, сотрудничество можно назвать взаимовыгодным.
11.	«Россия, которую нашел Клинтон»	Раньше Вашингтон заявлял вообще о поддержке	Американские инвестиции в российскую

	Еженедельник «Аргументы и Факты» № 2-03 19.01.1994	<p>либерализации российской экономики - чем быстрее, тем лучше. На сей раз Клинтон поставил, чуть ли не в центр внимания социальные проблемы перехода к рынку.</p> <p>Россия не рассчитывает на прямую помощь США, о чем не раз говорил Ельцин, а предлагает открыть американский рынок для российских товаров и технологий. Договор по урану снимает дискриминационные ограничения на вывоз российского атомного сырья.</p>	<p>экономику не помогли выйти России на мировой рынок со своей продукцией. А только загнали Россию в угол, на данный момент, машиностроение, сельхозпредприятия и многие другие отрасли разрушены, что вынуждает Россию покупать необходимое за границей. Тем самым приобретение иностранных товаров напрямую влияет на рост цен, экономическую ситуацию в стране, на отсутствие собственных конкурентно способных товаров.</p>
12.	«Чечня. Иллюзия мира» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 32 09.08.1995	<p>Попытка очередного покорения Чечни и даже оккупация всей ее территории не приведет к стабильности в этом регионе без заключения мирного соглашения с поддерживаемой большинством чеченского народа властью.</p> <p>. Не должно быть никаких иллюзий, что после всего происшедшего чеченский народ согласится на неопределенный статус Чечни как субъекта Российской Федерации. Максимум возможного - это конфедеративные отношения с РФ с правом "чеченского народа на самоопределение и политическим представительством Чечни во всех международных структурах. Это должно быть зафиксировано поправкой в Конституции РФ.</p>	<p>Потребовалось много времени и сил для того, чтобы Чечня стала мирным регионом. На данный момент, Чечня является субъектом РФ и входит в ее состав. Чечня является лакомым кусочком, как для стран Ближнего востока, так и для России.</p>
13.	«Чеченский узел. Истоки и перспективы» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 4 24.01.1996	<p>Чеченская война повторила многое из того, что уже было в русской истории, но оказалось начисто забытым:</p> <p>1. Когда политики и военные, начиная войну, обещают народу "легкую прогулку", как это было, например, с русско-японской войной, это означает, что войну</p>	<p>Чеченская война 90-х годов была проиграна, в первую очередь из-за неадекватности политики России в Чечне, из-за неподготовленной армии и внутривнутриполитической обстановки России. Так называемая «легкая война» переросла в затяжной</p>

		<p>они обязательно проиграют.</p> <p>2. В одном Ленин был прав: война обязательно становится "катализатором" революции. Но только война проигранная. И хотя затевают ее для того, чтобы поправить положение, власть совершает массу ошибок и преступлений, которые приводят к поражению.</p>	<p>конфликт, который в начале 2000-х вновь вспыхнул на карте мира.</p>
14.	<p>«Нам опять поможет нефть» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 9 25.02.1998</p>	<p>1998 год подписание на прошлой неделе соглашения о рыболовстве в зоне наших Южно-Курильских островов стало заметным шагом в улучшении отношений с Японией. Японцы любой ценой хотят заключить с нами мирный договор до конца нынешнего столетия. Но обязательно - с учетом проблемы так называемых "северных территорий". Японский лидер подтвердил желание своей страны консолидировать до 200 млрд. долларов инвестиций в энергетические объекты и проекты Сибири.</p>	<p>Мирный договор между Россией и Японией не подписан. Этому мешает нерешенная проблема Курильских островов. Улучшение отношений может произойти при благоприятном разрешении Курильского вопроса, а также при подписании мирного договора.</p>
15.	<p>«Первое поражение Запада в XXI веке» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 23 03.06.1998</p>	<p>Первое глобальное событие XXI века свершилось: произведены пять ядерных взрывов Индией, затем шесть ядерных взрывов Пакистаном. Теперь есть три ядерные державы на Западе: США, Франция и Великобритания - и на Востоке три: Китай, Индия и Пакистан. Россия - где-то посередине. Это и есть многополюсная модель мира. Но сбалансированность этой новой мировой системы возможна лишь при возрождении России, а не ее упадке и деградации.</p>	<p>Мировое устройство изменилось с крушения биполярной системы, где существовало только две великие державы. Современный мир становится многополярным, возрождается Россия, происходит кризис лидерства США, возрастает роль Китая, Японии. Конфликтность международной среды держит мировое сообщество в постоянном напряжении.</p>
16.	<p>М.Третьяков «Предстоят трудные переговоры Визит Евгения Примакова в</p>	<p>В Вашингтоне планируется обсудить и подписать свыше 30 документов. Речь идет о реализации программы безопасного хранения ядерных</p>	<p>Роль дипломатов в решении некоторых вопросов носит стратегический характер. Соединенные штаты после окончания «холодной</p>

	США» «Правда» № 31 23.03.1999	<p>отходов, выполнении соглашения по урану, определении квот на коммерческие запуски спутников, ускорении сертификации российских самолетов и т. д.</p> <p>На атмосферу российско-американских переговоров может отрицательно повлиять и процесс урегулирования конфликтной ситуации в Косово.</p> <p>Что касается выделения России очередных кредитов Международным валютным фондом, в котором условия диктует Вашингтон, то, судя по всему, этот вопрос будет решен положительно в ходе визита.</p>	войны» стали мировым лидером, который диктовал свои условия. Конец 90-х годов ознаменовал окончание пособничества России.
17.	М.Третьяков «Балканский кризис взорвет Европу» «Правда» № 33 26.03.1999	<p>Ракетно-бомбовые удары НАТО по Югославии означают вмешательство во внутренние дела суверенного государства, являющегося членом ООН и одним из основателей Движения неприсоединения.</p> <p>Запад стремится получить беспрепятственный доступ к сырьевым запасам Косово, а позднее прибрать к своим рукам и всю Югославию.</p>	Действия НАТО в Югославии привели к фактическому отделению Косова от Югославии. Бомбардировки НАТО были нацелены в том числе и на уничтожение важных объектов гражданской инфраструктуры. Они повредили множество хозяйственных объектов.
18.	Н.Кожанов «Каким будет завтра СНГ?» «Правда» №46 05.08.1999	<p>СНГ, возникшее на руинах великой державы, во многом остается пока лишь видимостью содружества. Можно заранее предположить, что разговор на встрече будет нелегким. Снова дадут себя знать неулаженные споры и конфликты между государствами Содружества вокруг Карабаха, Абхазии, Приднестровья.</p> <p>На заседание глав правительств был внесен пакет предварительно согласованных документов, касающихся реформирования структуры СНГ, а также экономического, финансового и даже военного (создание объединенной системы ПВО) сотрудничества.</p>	

19.	«Битвы политические и военные» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 37 13.09.2000	В Таджикистане, Киргизии и Узбекистане складывается очень тяжелая обстановка в связи с активизацией исламских фундаменталистов. По мнению российских военных, в случае, если афганские талибы начнут дестабилизировать ситуацию в этих республиках, нам придется срочно перебрасывать туда до 50 тысяч военнослужащих. С техникой и авиацией. В противном случае исламский экстремизм быстро "переварит" Среднюю Азию и через Казахстан придет в российское Поволжье. Вовлечение нас в войну в Средней Азии будет означать открытие второго фронта, да еще в условиях враждебно настроенного местного населения. И можно быть уверенным, что демократический Запад и НАТО пальцем о палец не ударят, чтобы помочь нам в этом нелегком противостоянии с исламским фундаментализмом.	Увеличение и усиление исламских фундаменталистов оказывает крайне негативное влияние на международную обстановку. Они проникают в государства, как паразитирующие элементы, начиная разрушать его изнутри. Если власти вовремя не обратят на такие группировки внимание, но в самом худшем случае может произойти гражданская война. Терроризм – это проблема XXI века, которая наносит огромный ущерб государству, людям, вербуя и заманивая в свои ряды многих людей.
20.	«Ближний Восток: Россия меж двух огней. Хусейн готовит ракеты» Еженедельник «Аргументы и Факты» № 23 06.06.2001	Похоже, Ближний Восток стоит на пороге новой арабо- израильской войны. После серии антиеврейских терактов, и особенно гибели 20 подростков на дискотеке, 90% населения Израиля хотели бы разобраться с арабами военными методами. Судя по всему, умеренный палестинский лидер Я. Арафат потерял контроль над ситуацией. В этом конфликте Россия оказалась меж двух огней... С одной стороны, Израиль уже почти на треть состоит из наших бывших соотечественников, а русский язык фактически стал вторым государственным. Мы, как и Израиль, сильно страдаем от терроризма. С другой стороны, исторически Россия вынуждена поддерживать арабские страны. Да это и	Обстановка на Ближнем Востоке напрямую влияет на Российскую внешнюю политику, так как Ближний Восток всегда был выгодным регионом. Государства ближневосточного региона имеют большие запасы нефти, тем самым являясь конкурентами России из-за более приемлемых условий добычи и низкой стоимости. Террористическая угроза, которая на данный момент поглотила Ближний Восток, может распространиться на близлежащие территории бывших союзных республик, а также проникнуть в Россию.

		выгодно. Только Сирии мы продаем оружия на 1 млрд. долл. На очереди и другие страны.	
21.	Л.М.Григорьев «XXI век: расходящиеся дороги развития» Россия в глобальной политике, №1, 2002	Развивающийся мир, к которому сегодня относится и Россия, не догонит мир развитой. На рубеже тысячелетий темпы роста основных групп государств выровнялись. Это означает, что разрыв между ними не преодолевается, а консервируется, сближение уровней развития практически невозможно. Шанс совершить прорыв, направив на цели развития средства, освободившиеся после окончания холодной войны, был упущен. Экономическое развитие мира в начале XXI века осложняется в условиях общей политической нестабильности, локальных и гражданских конфликтов, разрушающих плоды предшествующего развития.	Экономическое развитие в России циклическое, на это влияет большое количество факторов: политическая обстановка в стране, роль страны на международной арене, вовлеченность государства в международные организации. Россия из-за огромного количества разнообразных ресурсов, является сырьевым придатком в мировой экономической системе. К сожалению, Россия отстает от ведущих экономически развитых держав, таких как США, Япония, лет на 70, используя в производстве наследие Советского союза. Распределение средств идет лишь на закупку товаров за границей, а не на разработку своих технологий.
22.	В.П.Лукин «Российский мост через Атлантику» Россия в глобальной политике, №1, 2002	России, которую многие поспешили вычеркнуть из числа мировых игроков, выпал уникальный шанс – стать мостом, объединяющим две части западного мира. Берега Атлантики все больше расходятся в базовых ценностях: Старый Свет верит в абсолютное верховенство права, Новый полагается на силу и решительность. Благодаря своим особым отношениям с Европой и Америкой, Россия способна стать посредником между ними. Сильная внешнеполитическая стратегия России, направленная на обретение новой глобальной роли, с акцентом на евроатлантическую установку возможна только на основе сильной и целеустремленной	Роль государства в мире оценивается исходя из степени авторитета на мировой арене. Россия всегда считала себя мировой державой, имеющей свое мнение в мире. Внешняя политика, в первую очередь, нацелена на защиту собственных интересов страны. Сотрудничество со многими государствами выгодно для России. У России есть интересы, как на Востоке, так и на Западе. Тем самым, она является связующим звеном, который соединяет Запад с Востоком. Россия может привести к устойчивому мировому порядку, имея конкретно нацеленный курс внешней

		внутренней политики, постепенного и последовательного расширения демократических устоев и институтов. В этом — объективная трудность, но в этом же и великий исторический вызов.	политики, исходящий из международного права.
23.	Ф.Лукиянов «Новые вызовы безопасности и Россия» Россия в глобальной политике, №1, 2002	<p>Основными вызовами для России являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Распространение терроризма по всему миру; • Угроза применения и разработка ядерного оружия; • Новая роль США. Наращивание военной, экономической мощи США. Возможное установление американской гегемонии в мире. • Мировой кризис внешнеполитического мышления. 11 сентября показало, что Запад много лет готовился к отражению уже не существовавших угроз и оказался не вполне готовым к отражению реальных. <p>Варианты российской стратегии:</p> <p>1) Движение к формированию союза с отстающими государствами, недовольными складывающимися тенденциями мирового развития, курс на создание мобилизационного типа экономики и соответствующей политической системы;</p> <p>2) Можно и дальше пытаться колебаться между курсом на союз с наиболее крупными, передовыми и могущественными странами и курсом на противодействие им при постоянно уменьшающихся ресурсах.</p>	<p>Вызовы, отмеченные в статье, имеют влияние на российский внешнеполитический курс. Что касается возможных вариантов стратегии, то ни один из трех представленных вариантов не является правильным для России. Союз с отстающими государствами приведет Россию к упадку и кризису. Колебания между курсами был в отечественной истории в период 90-х годов, что тоже привело Россию к ослаблению позиций и потере роли мировой державы, а также к внутриполитическим проблемам. Третий вариант — сближение с Западом, может только развить зависимость российской экономики от западных инвестиций, развить проблемы, связанные с внутренним развитием страны, а также вызвать недовольство у населения. Россия — особенное государство, имеющее сходства с западом и востоком, но отличающееся как от востока, так и от запада. Курс государства должен быть четко обозначен в концепции внешней политики Российской Федерации, где приоритетным направлением будет являться защита национальных интересов, а курс государства направлен</p>

		<p>3) Можно последовательно идти тем курсом, которым старается идти Россия последние два года, курсом на максимально возможное сближение с Западом, избежание конфронтации при отстаивании только жизненно важных интересов.</p>	<p>на взаимовыгодное сотрудничество с государствами на международной арене, основываясь на нормах международного права.</p>
24.	<p>С.Нанн «Восемь шагов к выживанию» Россия в глобальной политике, №1, 2003</p>	<p>С наступлением XXI века обнаружилось, что международная безопасность подвержена влиянию трех факторов, сочетание которых создает мировому сообществу целый комплекс неотложных проблем.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. неравенство между развитыми и развивающимися странами; 2. неразрешенные конфликты в мире; 3. ядерное, биологическое и химическое оружие. <p>Чтобы эффективно решать возникающие проблемы, международное сообщество должно следовать многоплановой стратегии, объединяющей краткосрочные и долгосрочные программы действий. В ее основу необходимо положить совместное многостороннее взаимодействие, предусматривающее сотрудничество между государственным и частным секторами. Принципиально важно, чтобы США и Россия объединились как ведущие партнеры в многоуровневой коалиции такого типа. Мировое сообщество должно активизировать усилия по борьбе с бедностью, неравенством, способствовать устойчивости роста, эффективности правительств, проявлению уважения к власти закона,</p>	<p>Мировая безопасность находится в руках ведущих держав. Для эффективного решения проблем современного мира, государствам необходимо взаимодействие всех акторов международных отношений. Россия и США, как ведущие державы, должны активно взаимодействовать в сферах международной безопасности, экономического развития. Односторонние действия не могут быть адекватным ответом на многосторонние угрозы.</p>

		расширению возможностей получения образования, предупреждению болезней и приостановлению деградации окружающей среды во всем мире.	
25.	Д.Виктор, Н.Виктор «Нужна ли нам «ось нефти»?» Россия в глобальной политике, №2, 2003	Россия и США рассматривают нефть как основу для новых партнерских отношений. Этот подход, однако, довольно опасен, так как игнорирует различие интересов обеих стран и их неспособность повлиять на глобальные нефтяные рынки. Война в Ираке способна положить конец такому «нефтяному» сотрудничеству. Гораздо более надежной основой для партнерства могла бы стать совместная деятельность по развитию и обеспечению безопасности ядерной энергетики. Именно в этой сфере лежат общие долговременные интересы двух стран.	Российско-американские отношения переживают сложный период. Расхождение позиций по украинской и сирийской проблемам, а также по поводу ситуации на Ближнем Востоке усиливает напряженность в отношениях. Для того, чтобы наладить сотрудничество в экономической и других областях, необходимо сторонам достигнуть консенсуса по важным вопросам: террористической угрозе на Ближнем Востоке, войне на Украине. Стороны должны направить все усилия на борьбу с терроризмом, на прекращение войны на Украине, обеспечение безопасности в ядерной сфере.
26.	«Интересы США и отношения с Россией» Россия в глобальной политике, №1, 2004	Россия относится к числу тех немногих стран, действия которых могут сильно повлиять на насущные интересы Америки. Во-первых, Россия – это очень большая страна, объединяющая несколько стратегически важных регионов. Во-вторых, как наследница Советского Союза, Россия поддерживает отношения со странами, которые остаются недостижимыми для американского правительства, будь то на Ближнем Востоке, в Центральной Азии или других регионах. В-третьих, ядерное оружие России способно нанести колоссальный урон Соединенным Штатам.	США заинтересованы в сотрудничестве с Россией. Для Америки Россия стратегически важный регион в мире, так как Россия в силу своих размеров и географического положения является ключевым игроком в Европе, а также на Ближнем Востоке, в Центральной, Южной и Восточной Азии. Поэтому главным приоритетом американской внешней политики должно быть построение прочных отношений с Россией для борьбы с терроризмом и распространением оружия массового уничтожения.

		Будучи постоянным членом Совета Безопасности ООН, имеющим право вето, Россия способна существенно облегчить или усложнить попытки США работать через ООН и иные международные институты в целях продвижения других своих чрезвычайно важных интересов.	
27.	С.Приходько — «Москва — Пекин: мы нужны друг другу» Россия в глобальной политике, №2, 2004	Современный Китай – это очень динамично развивающееся государство, которое по праву считается одним из политических центров силы и локомотивов глобальной экономики. Есть серьезные основания полагать, что к середине XXI века он станет ведущей мировой державой. Потенциал экономического взаимодействия России и Китая поистине огромен, и его реализация со временем способна определить будущее экономики всего евразийского и тихоокеанского пространства.	Для России Китай – это важный партнер, имеющий одну из крупнейших экономик в мире. Созвучие подходов двух стран практически по всем наиболее важным вопросам современности позволяет им тесно координировать внешнеполитические шаги, предпринимать совместные или параллельные действия в целях более эффективного отстаивания коренных интересов России и Китая, укрепления их позиций в мире.
28.	Н.Злобин «Ограниченные возможности и возможные ограничения» Россия в глобальной политике, №6, 2004	Двусторонние отношения носят откровенно поверхностный характер. В Вашингтоне сегодня нет понимания той роли, которую Москва способна играть в долгосрочной перспективе. Соединенные Штаты как будто не видят, что Россия, как обладатель самого большого ядерного потенциала вне территории Америки, по-прежнему единственная в мире страна, способная поставить под вопрос само существование США. Москва и Вашингтон могли бы серьезно обсудить варианты партнерства на условиях регионального паритета. Так на протяжении долгого времени сосуществовали США и Западная Европа: в обмен на безопасность и защиту своих интересов европейские страны шли на разумные	Разговор о стратегическом партнерстве России и США должен базироваться на понимании того, что паритета с Америкой сегодня не может достичь никто. Однако и США не в состоянии самостоятельно справляться со многими проблемами, которые гораздо удобнее решать на основе партнерских отношений с другими странами. В Евразии таким партнером может и должна быть именно Россия. Для этого ей следует резко активизировать диалог с США, предлагая широкий ассортимент возможностей, в том числе и весьма нетривиальных.

		ограничения своей политической самостоятельности.	
29.	Н.Шербин «Спасут ли Россия и Германия Ближний Восток» Россия в глобальной политике, №1, 2005	Стремление Германии и России улучшить стратегические партнерские отношения с США должно стать достаточным стимулом для того, чтобы возглавить реализацию инициативы по Большому Ближнему Востоку. Взяв на себя лидерские функции, они могли бы вывести Америку из сложного положения, предоставив ей желанную передышку. Я склонен также полагать, что эти две страны найдут пути, чтобы сдвинуть «большую восьмерку» с мертвой точки.	Россия и Германия, имеют положительную репутацию в арабском мире и не связаны с ним колониальным прошлым. Они могут послужить надежными посредниками. Германия воспринимается как нейтральная держава, не скупившаяся вкладывать средства в развитие арабского мира с тех пор, как сама оправилась от разрухи после Второй мировой войны. У России – еще более позитивный образ благодаря оказанной ею военной помощи Египту, Ираку и Сирии.
30.	Л.Арон «США и Россия: отношения сквозь призму идеологий» Россия в глобальной политике, №3, 2006	По сравнению с Советским Союзом во внешней политике России просматриваются прагматизм, стремление к «свободе рук». Не связывать себя абстрактными принципами, а маневрировать. Не вступать в «идеологические» альянсы, а «работать» на двусторонней основе. Долгосрочные результаты менее важны, нежели процесс поддержания контактов, сегодняшняя роль Москвы и те дивиденды, которые можно получить сейчас. «Активы» России имеют центральное значение для решения четырех долговременных и стратегических задач, стоящих перед Вашингтоном: победа в глобальной войне с терроризмом; предотвращение распространения ядерного оружия; обеспечение энергетической безопасности; развитие общности интересов в отношении Китая, в неизбежность столкновения с которым уверена значительная часть внешнеполитических элит	Российско-американские отношения имеют стратегическое значение для мирового устройства. Не развивать идеологическое противостояние, которое диктовало отношения во время холодной войны, стремление обоих государств на ближайшее десятилетие. Россия и Америка должны отойти от роли идеологии в мировом пространстве и развивать отношения на основе сотрудничества и противостояния вызовам 21 века, таким как терроризм.

		США.	
31.	Р.Легволд «Между партнерством и разладом» Россия в глобальной политике, №5, 2006	<p>Главная причина непрочности американско-российских отношений состоит в том, что стороны недооценивают их обоюдную важность. Новая холодная война маловероятна, поскольку между обеими странами отсутствует элемент враждебности. Американско-российские расхождения лишены глубокой идеологической подоплеки, они не чреваты шагами, связанными с далеко идущими агрессивными планами одной или обеих сторон. Вероятнее всего, в ближайшие годы взаимоотношения России и Америки станут развиваться по схеме «статус-кво плюс» либо «статус-кво минус». В первом случае они будут балансировать на тонкой линии между сотрудничеством и разладом, но время от времени их станут стимулировать новые проекты, такие, как недавняя «Глобальная инициатива по борьбе с ядерным терроризмом» или слияние американского «Глобального энергетического партнерства» и российской инициативы по созданию международных центров по обращению с ядерными материалами. Второй сценарий таков: если Москва устанет от соседства с реакционным белорусским режимом, она может из чисто эгоистических побуждений лишить Лукашенко поддержки, благодаря которой он столь демонстративно игнорирует мнение США и Европы.</p>	<p>Россия одновременно и слаба, и сильна. Негативные демографические тенденции, коррупция, неровное экономическое развитие, отсутствие у руководства последовательной и долгосрочной стратегической концепции ослабляют ее. Высокие цены на нефть, богатые естественные ресурсы, монополия на основные энергетические и транспортные сети, большая, частично восстановленная армия, право вето в ООН, естественный союзник в лице Китая, который поддерживает Москву во многих ключевых вопросах внешней политики, работают на ее усиление. К сожалению, лидеры обеих стран концентрируют свое внимание то на одном, то на другом ракурсе общей картины, вместо того чтобы честно и внимательно проследить их взаимосвязь.</p>
32.	С.Лавров «Настоящее и будущее глобальной политики: взгляд из Москвы» Россия в	<p>Однополярный мир не состоялся, да он и не мог состояться в силу того, что в условиях глобализации ни у кого не хватит военно-политических, финансово-экономических и иных ресурсов для имперского</p>	<p>Многополярность международных отношений обусловлена тем, что для гегемонизма одного из государств мира не достаточно ресурсов. Современный мир должен</p>

	глобальной политике, №2, 2007	строительства. Главный вывод гласит: сделанный в 2000-м выбор в пользу прагматизма, многовекторности и твердого, но неконфронтационного отстаивания национальных интересов во внешних делах себя оправдал. Хорошие возможности для позитивной эволюции российско-американских отношений есть. Их открывает совместная работа над воплощением в жизнь Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, над сопряжением инициатив президентов обеих стран по безопасном развитию мировой ядерной энергетики и доступу всех заинтересованных государств к ее благам при соблюдении ими своих обязательств по нераспространению. Еще одно доказательство нашей способности к компромиссам – подписание с США двустороннего протокола о присоединении России к ВТО	развиваться в русле компромиссов, многовекторности и неконфронтационного отстаивания интересов. В условиях большого количества очагов конфликтности международное сообщество должно принимать совместные усилия для их предотвращения.
33.	А.В.Лукин «Шанхайская организация сотрудничества: что дальше?» Россия в глобальной политике, №3, 2007	В Центральной Азии понимают, что политическая ориентация на Вашингтон создает много внутренних проблем. И все же сохраняется имидж Соединенных Штатов и других стран Запада как успешных и богатых, способных оказывать значительную финансово-экономическую помощь и в этом отношении более «полезных», чем политически близкие Россия и Китай. Экономический и политический вес в ШОС такого мощного государства, как Китай (равно как и Соединенных Штатов в ООН), достаточно велик. Однако именно поэтому членство в организации, все документы которой говорят о равноправии ее членов, выгодно более слабым, так как уравнивает	Членство России в ШОС выгодно, так как получение поддержки такого экономического партнера, как Китай – благоприятно для развития российской экономики. Также ШОС – платформа для продвижения российских интересов в Азии.

		их в правах с сильнейшими. Аналогичным образом членство в СБ ООН уравнивает политический вес России (и других его членов) в этой организации с США, что часто вызывает недовольство Вашингтона.	
34.	И.А.Зевелёв, М.А.Троицкий «Россия и Китай в зеркале американской политики» Россия в глобальной политике, №5, 2007	Москва и Пекин объединены сходством во взглядах на систему международных отношений, которую в современном мире пытаются формировать США. И Россия, и КНР не приемлют склонность Вашингтона перестраивать внешний мир на свой лад и последовательно оказывают ему сопротивление. Россия в глазах США все больше превращается в несостоявшегося партнера, а Китай – это быстро растущая держава, которую необходимо интегрировать в формируемый американцами миропорядок. Сравнение традиционных потенциалов России и Китая позволяет сделать вывод о том, что именно последний имеет больше шансов стать основным конкурентом Америки на мировой арене XXI века.	Схожесть позиции РФ и КНР на международные отношения позволяет говорить о возможном сотрудничестве стран во многих областях. Азиатское направление приобретает значимость во внешней политике России. Все больше внимания обращается на Китай и сотрудничество с ним. Но, кроме того, Россия не собирается отказываться от западного и европейского вектора развития.
35.	Т.Бородачёв, Ф.Лукьянов «Время разбрасывать камни» Россия в глобальной политике, №2, 2008	За первые годы XXI столетия Россия стала полноценным участником глобальной политики. И вела она себя совершенно адекватно, если говорить о соответствии качеству мировой среды. Пока в российском сознании укоренено представление о государстве как о единоличном «суверене», которому на откуп отданы и определение национальных интересов, и выбор способов их защиты. Глобализация многократно усложняет и внешнюю, и внутреннюю среду, приводя не к исчезновению, а к трансформации суверенитета.	Российская внешняя политика в период правления В.В.Путина показала, что Россия нацелена на отстаивание национальных интересов во всех сферах взаимодействия. Многополярный мир воспринимается рядом участников международных отношений как благо, поскольку многие беды последних лет связываются с попытками установить доминирование одной державы. Но мало учитывается тот факт, что многополярность,

		<p>Чтобы оставаться эффективным, современное государство, не выпуская из рук штурвала и формируя политическую среду, допускает высокую степень саморегулирования, прежде всего путем учета и согласования различных интересов – общественного блага, гражданского сектора и частной инициативы.</p>	<p>формирующаяся в условиях распада институтов, отнюдь не означает возвращения к стабильным многосторонним форматам. Скорее есть основания ожидать дальнейшего ужесточения противодействия «всех всем» с возникновением ситуативных краткосрочных объединений для решения конкретных проблем.</p>
36.	<p>Т.Гомар «Россия одна навсегда?» Россия в глобальной политике, 2008</p> <p>одна в №5,</p>	<p>Внешняя политика Москвы основана на идее державничества: либо Россия – великая держава, либо она полный ноль. В основу курса на мировой арене положены постимпериалистические и националистические интересы. Президент Дмитрий Медведев и его премьер-министр выбрали гордое одиночество. На Кавказе ничего не может делаться без России (явное предупреждение Баку);</p> <p>так называемая «стратегия дел», проповедуемая влиятельными сторонниками расширения НАТО на восток, потерпела крах в Грузии (ясное предупреждение Украине);</p> <p>Западу придется разобраться с собственными противоречиями;</p> <p>наконец, что тоже немаловажно, будущее Михаила Саакашвили зависит исключительно от благоволения России, что унижительно для администрации Джорджа Буша, которая за восемь лет не добилась успеха ни в одном своем начинании.</p>	<p>Главной целью российского руководства в предстоящие годы будет, вероятно, восстановление престижа России на мировой арене. Исторически сложившийся статус великой державы не позволяет России быть слабым государством, если все это подкрепляется прагматичной и думающей политической элитой, то позиции и влияние России будут расти на мирной арене.</p>
37.	<p>Р.Легволд «Российское досье» Россия в глобальной политике, №4,</p> <p>в №4,</p>	<p>Необходимость предотвратить крушение американо-российских отношений – одно из наиболее серьезных испытаний, с которыми сталкивается</p>	<p>К сожалению, администрация США и Б.Обама только ухудшили российско-американские отношения, скатившись, практически к временам</p>

	2009	администрация Барака Обамы. Одним из благоприобретений эпохи, наступившей после окончания холодной войны, явилось отсутствие стратегического соперничества между великими державами, столь характерного для международной ситуации на протяжении последних трехсот лет мировой истории.	холодной войны. Стратегическое соперничество между великими державами переросло в информационную и экономическую сферы, имея огромное влияние на мировой порядок.
38.	Т.Бордачев «Без идеологии и порядка» Россия в глобальной политике, №5, 2009	На протяжении большей части 1990-х Россия добросовестно, хотя и с неохотой, выполняла функцию сдерживания гегемонистских устремлений США. А в первой половине нынешнего десятилетия стала возвращаться к привычной для себя имперской модели внешнеполитического поведения. Самым важным достижением для российской внешней политики за последние 20 лет стал окончательный отказ от любых форм мессианства и попыток распространения на другие государства и народы собственной модели общественных отношений. Несмотря на военно-политические провалы и экономический кризис США, растущие полюса – Индия, Китай, Россия – все равно не смогли нагнать Америку. Но это им, собственно, пока и не требовалось. Многополярная система возникла и выжила в период с 1991 по 2009 год и без активных усилий этих стран по выравниванию показателей своей мощи с американскими.	Россия, преодолевшая кризис 90-х годов, возрождается. Многополярный мир становится основной моделью существования государств в XXI веке. Стабильность отношений между полюсами зависит в первую очередь от их способности сдерживать потенциального претендента на мировое господство до того, как он приступит к практическим действиям. Ключевое значение имеет необходимая степень усиления каждого из ключевых игроков.
39.	Е.В.Красавина «Приоритетные внешнеполитические интересы России на современном этапе» Россия в	Россия входит в категорию тех стран, которые участвуют в решении глобальных проблем. Она – постоянный член Совета Безопасности ООН и по этому признаку, наряду с другими государствами – постоянными членами СБ,	Российская внешняя политика основывается на Концепции внешней политики РФ, в которой описаны основные цели России: приоритетным является обеспечение безопасности страны,

	глобальной политике, №3, 2010	<p>несет, согласно Уставу ООН, ответственность за международную, т. е. глобальную, безопасность.</p> <p>Необходимо отметить, что важнейшим внешнеполитическим национальным интересом России – как на ближайшую, так и на долгосрочную перспективу является максимальное политическое и экономическое сближение с Западом, формирование единого евро атлантического пространства безопасности (что предполагает тесное военно-политическое взаимодействие с крупнейшими западными странами) при сохранении собственной уникальной культурно-цивилизационной составляющей.</p>	<p>сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности. Помимо этого всесторонняя защита прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом. Сближение с Западом не произошло, усиление противостояния, и взаимное применение экономических санкций увеличило пропасть в возможности конструктивного российско-американского диалога.</p>
40.	П.Салин «Россия и Азия или Россия в Азии?» Россия в глобальной политике, №4, 2011	<p>В первое постсоветское десятилетие во внешней политике России преобладал призрак сверхдержавности и антиамериканизма, то есть действия Москвы и Вашингтона в любом регионе мира рассматривались как «игра с нулевой суммой». В последние годы формулирование подходов в терминах национальной безопасности уступает место геоэкономике, функционирующей по иным законам, чем внешнеполитические доктрины эпохи биполярного мира. Россия на данный момент практически не представлена в АТР в качестве стратегического фактора, что является одновременно ее слабостью и силой. С одной стороны, отсутствие страны (с системной точки зрения) в наиболее перспективном регионе ослабляет ее глобальные позиции. С другой – обеспечивает свободу маневра и</p>	<p>Россия вовлечена в интеграционные процессы АТР. Но АТР, в большей степени Китая, является лакомым кусочком для России, в виду его технического прогресса и экономического роста. В регионе де-факто отсутствует сеть устойчивых интересов и взаимных обязательств ведущих мировых государств, которая определяет политический облик этой части мира. Кроме того, в АТР в отличие от трансатлантического региона только формируется экономическое разделение труда и система коллективной региональной безопасности.</p>

		позволяет заключать любые союзы с чистого листа, не опасаясь конфликта интересов.	
41.	И.С.Иванов «Какая дипломатия нужна России?» Россия в глобальной политике, №6, 2011	«Умная» внешняя политика в мире еще только зарождается. Пока не как политическая практика и даже не как целостный проект, а лишь как разрозненный набор инновационных идей, которые рано или поздно преобразуют международную систему. За последние двадцать лет мир еще больше сместился в направлении взаимозависимости. Интеграционные процессы в мировой экономике, науке, культуре, в социальном и политическом развитии современного мира ускоряются. Ни одна страна – пусть даже самая сильная и самодостаточная – не способна решить все свои проблемы в одиночку.	Взаимозависимость мира ведет к необходимости сотрудничества и вовлеченности государства в международные структуры и организации. России нужно научиться умело использовать свои ресурсы для налаживания партнерских отношений со многими странами мира, такими как США и Китай, а также отстаивать интересы и извлекать выгоду на благо государства.
42.	М.Катц «Сирия для России как Афганистан для СССР?» Россия в глобальной политике, №4, 2012	Так же, как советская оккупация Афганистана разрушила многие достижения советской внешней политики на Ближнем Востоке, упорная поддержка режима Башара Асада в Сирии грозит свести на нет успехи путинской ближневосточной политики. Россия возобновила или установила нормальные рабочие связи со всеми крупными региональными игроками: антиамериканскими (Иран и Сирия), проамериканскими (Саудовская Аравия, Египет и Катар) и даже с режимами, приведенными к власти Вашингтоном (Ирак и Афганистан). Список дополнили Израиль, ФАТХ, а также ХАМАС и «Хезболла». Так или иначе, у России наладились контакты со всеми правительствами и большинством крупных оппозиционных движений, за исключением «Аль-Каиды».	России до сих пор удается помогать Асаду в противоборстве с Исламским государством. Успешная серия военных операций в Сирии помогает освободить стратегически важные регионы Сирии. Также Россия оказывает гуманитарную помощь жителям Сирии.

43.	<p>Д. Трейсман «Способна ли Россия быть глобальным лидером?» Россия в глобальной политике, №2, 2013</p>	<p>Внешняя политика России более конструктивна, чем полагают многие на Западе. Но Москве часто не удастся добиться достойной оценки, потому что Кремль слишком увлечен риторикой, разыгрывая антиамериканскую карту. Россия останется важным участником дискуссий по ядерной политике, космосу и ряду региональных вопросов. Как и в прошлом, она сможет блокировать те или иные действия, используя вето в Совете Безопасности ООН. Но если российские лидеры хотят чего-то большего, потребуются перемены, и они вполне очевидны.</p>	<p>Россия является крупной военной державой и важным поставщиком энергоносителей. В целом вес и масштаб России позволяют ей влиять на глобальную ядерную (и еще, возможно, космическую) политику, а также предлагать менее крупные инициативы своим соседям в «ближнем зарубежье». Для глобального лидерства у России есть все ресурсы, позволяющие воздействовать и влиять на мировое сообщество. Но нужно ли это лидерство России? Как показывает история, гегемонизм слишком дорого обходится как государству-гегемону, так и всему мировому сообществу, в конечном счете приводя либо к глобальному конфликту, либо к упадку державы.</p>
44.	<p>К. Гэдди, Б. Икес «Остановят ли санкции Путина?» Россия в глобальной политике, №3, 2014</p>	<p>Санкции укрепят власть президента России над экономикой, ослабив относительно независимые и современные сектора. Они также упрочат политическую власть, объединят общество вокруг лидера. На самом деле трудно представить какие-то иные последствия санкций, кроме ослабления либералов как политической силы в России. Это означает, что наш нынешний подход – санкции и изоляция – не только не приведет к нужному результату, то есть не остановит действия Путина на Украине, но и окажется контрпродуктивным в долгосрочной перспективе с точки зрения эволюции России как нормального, современного, интегрированного в глобальную систему государства. С нынешним подходом мы проиграем битву и вряд ли выиграем войну.</p>	<p>Санкции помогут России развить собственное производство и укрепить экономическую сферу. Повышение цен в магазинах, ослабление рубля по отношению к доллару и евро, падение цен на нефть это циклические элементы мировой экономики. Поэтому экономические трудности только закалывают российское население и политической элите важно сохранить влияние для возможности противостоять мировым вызовам.</p>

45.	С.Караганов «Россия – США: долгое противостояние?» Россия в глобальной политике, №4, 2014	Российско-американские отношения вступили, видимо, в долгий период не просто острого соперничества, но конфронтации. К такому неприятному выводу подталкивает не только объективная динамика отношений, которые уже к 2012–2013 гг. находились в состоянии тяжелого взаимного раздражения, но и анализ сегодняшних интересов элит двух стран. Придется жить в новой реальности. Важно, чтобы конфронтация не переросла в прямое военное столкновение, которое, как мы привыкли считать со времени прошлого тура противостояния – холодной войны 1945–1991 гг., – может угрожать существованию человечества. Для США на кону – падающая репутация лидера, риск еще одного унижительного поражения. Ставки высоки еще и потому, что Россия выступает как символ поднимающегося и становящегося все более антизападным «не-Запада». Для Москвы ставки еще выше. Проиграть в этой конфронтации означает потерпеть реальное – на десятилетия – поражение. Будут подорваны надежды большинства элиты на возрождение России как великой державы и мощного, самостоятельного центра мировой экономики и политики.	На данный момент российские внешнеполитические действия находятся в более выигрышном положении. Присоединен Крым, ведется борьба с терроризмом в Сирии – это достижения современной российской внешней политики, которая позволит в будущем усилить влияние в мировом пространстве. Американские действия на Ближнем востоке ослабляют позиции США в мире. Глобальной войны в предстоящие годы, вероятнее всего, не будет, ввиду нерациональности применения военных методов в решении современных вопросов.
46.	Т.Гомар «Последствия раскола между Россией и Западом» Россия в глобальной политике, №3, 2015	Истоки размежевания России и Запада следует искать в тех сложных отношениях, которые связывают Вашингтон, Лондон, Париж и Москву с арабскими странами, Ираном, Турцией и Израилем. Россия воспринимает себя как особая цивилизация, поддерживающая тесные связи и с Западом, и с мусульманским миром. Раскол между Россией и Западом	Украинский конфликт побуждает переосмыслить место России в европейской и международной системе безопасности. В целом амбиции западных лидеров не простираются далее сохранения привычного для них миропорядка, подорванного вследствие их собственных ошибок или внешних вызовов; Россия же

		укрепляет желание России сблизиться с Китаем, поскольку Москва мечтает о совместном с Пекином и Вашингтоном управлении миром.	стремится переустроить мировое пространство. Таковы новые условия диалога, который нужно начинать, чтобы остановить углубляющийся раскол.
47.	С. Малле «Знакомьтесь: Воинственная Россия» в глобальной политике, №6, 2015	Стремление исключить Россию из клуба передовых экономик делает ее воинственной. Ее отличают патриотизм вместо национализма, самоуверенность вместо агрессивности, ужесточение требований к внутренней безопасности и стремление к налаживанию новых партнерских отношений на Востоке, несмотря на грозные препятствия. Чтобы добиться экономического суверенитета, следует найти равновесие между озабоченностью вопросами безопасности и необходимостью сохранения конкурентоспособности, повышения производительности труда и ускорения темпов роста. Для устойчивости новой модели необходимо избегать обострения политического антагонизма – наверно, это единственно верный путь.	Воинственная Россия – это нация, которая (а) не согласна с подчиненной ролью среди региональных держав; б) нацелена на независимую государственность, в) борется с остракизмом путем партнерства с удаленными странами и замкнутыми культурами.
48.	С.Лавров «Историческая перспектива внешней политики России» в глобальной политике, №2, 2016	Надежное решение проблем современного мира может быть обеспечено только через серьезное, честное сотрудничество ведущих государств и их объединений в интересах решения общих задач. Такое взаимодействие должно учитывать многоцветие современного мира, его культурно-цивилизационное многообразие, отражать интересы основных компонентов международного сообщества. Важнейшей задачей считаем объединение усилий против не надуманных, а совершенно реальных вызовов, среди	Конструктивный диалог государств в международном пространстве возможен при заинтересованности всех акторов мировой арены. Взаимодействие и партнерство обеспечит относительно спокойное сотрудничество в различных областях. Объединение усилий в борьбе с терроризмом – важнейшая задача мирового пространства.

		<p>которых главным является сегодня террористическая агрессия. Мы не стремимся к конфронтации ни с США, ни с Евросоюзом, ни с НАТО. Наоборот, Россия открыта для самого широкого взаимодействия с западными партнерами.</p>	
49.	<p>Ф.Ин «Как Китай воспринимает Россию» Россия в глобальной политике, №3, 2016</p>	<p>Отношения Китая, России и Соединенных Штатов напоминают неравносторонний треугольник, в котором наибольшее расстояние разделяет Москву и Вашингтон. Наиболее позитивными и стабильными внутри треугольника являются отношения России и Китая. Китайско-американские связи характеризуются частыми всплесками и спадами, а российско-американские стали очень напряженными, особенно учитывая санкции, введенные США против России. Нынешний мировой порядок является краеугольным камнем глобальной стабильности, но он несовершенен. В 2005 г. Китай и Россия опубликовали совместное заявление о «мировом порядке в XXI веке», в котором призвали сделать международную систему более справедливой, укрепить ее легитимность принципами и нормами международного права. Заявление ясно давало понять, что Пекин и Москва считают эволюцию своих отношений – от недоверия и соперничества к партнерству и сотрудничеству – образцом того, как страны могут преодолевать разногласия и взаимодействовать ради сохранения глобального порядка и уменьшения вероятности конфликта великих держав и войны.</p>	<p>Российско-китайские отношения вполне продуктивные исходя из степени вовлеченности России в АТР. Пекин и Москва подписали знаковое соглашение о строительстве трубопровода, по которому к 2018 г. в Китай будет поставляться 38 млрд кубометров российского газа. Стороны также готовят крупные соглашения в сфере атомной энергетики, аэрокосмонавтики, скоростных железных дорог и инфраструктурного развития. Кроме того, они сотрудничают в рамках новых многосторонних финансовых институтов – Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, Нового банка развития БРИКС и пуле валютных резервов БРИКС.</p>
50.	<p>Ф.Лукьянов «Разворот через сплошную» Россия в</p>	<p>Успех Дональда Трампа знаменует завершение этапа и смену вех в глобальной политике. И именно этот сдвиг</p>	<p>Приход к власти Дональда Трампа, возможно, ознаменует новый этап в российско-американских</p>

	<p>глобальной политике, №6, 2016</p>	<p>определит все остальное, включая и то, что будет происходить между Россией и Соединенными Штатами. Приход эпатажного миллиардера подводит черту под американо-центричным миром, в котором Москва так и не нашла себе понятного места. Отводившуюся ей ячейку в «Большой Европе» России занять не удалось – попросту не уместилась. На роль системного оппонента США она не тянула, но и подчиненное положение признавать отказывалась категорически. Непопадание ни в один предлагавшийся формат во многом и обусловило острый кризис середины 2010-х. Если Соединенные Штаты снизят амбиции, точнее – обернут их внутрь, Россия, по сути, получит то, чего добивалась, – куда более многовариантную международную систему, где не играют по правилам, принятым когда-то без нее. Правда, по каким правилам там играют, и хватит ли у России козырей, тоже еще предстоит выяснить.</p>	<p>отношениях. Во взаимовыгодном сотрудничестве нуждаются оба государства. Стратегически важные вопросы, без конструктивного диалога США и России, решаться не могут, слишком уж большое влияние на мировую политику оказывают эти два государства.</p>
--	--------------------------------------	---	---